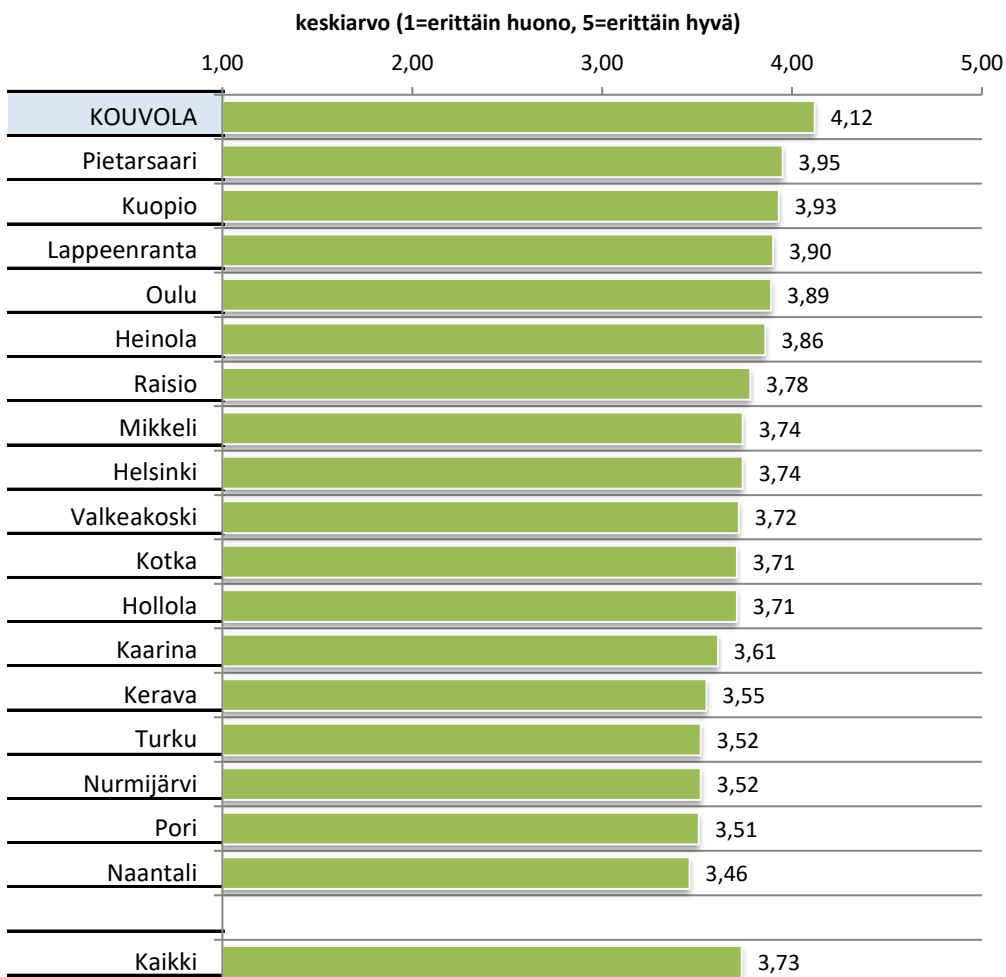


## 5 Jätehuolto

Mittarin tulosten mukaan jätehuoltoon kokonaisuutena ollaan tyytyväisimpiä Kouvolassa.

**Kuvio 22. Jätehuolto yleensä -mittari vuonna 2019**



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
KOUVOLA	4,02	-	4,09	4,10	4,09	4,12	0,03
Pietarsaari	-	-	-	-	3,87	3,95	0,08
Kuopio	3,80	3,82	3,79	3,84	3,83	3,93	0,10
Lappeenranta	3,64	3,65	3,77	3,67	3,79	3,90	0,11
Oulu	3,98	-	3,88	3,95	3,87	3,89	0,02
Heinola	-	3,82	3,56	3,85	3,79	3,86	0,07
Raisio	-	3,88	-	-	-	3,78	-0,10
Mikkeli	3,79	-	3,58	3,79	3,76	3,74	-0,02
Helsinki	3,65	3,66	3,63	3,69	3,56	3,74	0,18
Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,72	
Kotka	3,66	3,74	3,79	3,80	3,85	3,71	-0,14
Hollola	3,44	3,76	3,67	3,69	3,66	3,71	0,05
Kaarina	3,87	-	3,79	-	-	3,61	-0,18
Kerava	-	3,85	3,72	-	3,38	3,55	0,17
Turku	3,76	3,62	3,44	3,54	3,63	3,52	-0,11
Nurmijärvi	3,58	-	3,47	3,59	-	3,52	-0,07
Pori	3,97	-	3,71	3,60	-	3,51	-0,09
Naantali	3,82	3,85	3,50	3,48	3,64	3,46	-0,18
Kaikki	3,77	3,77	3,69	3,74	3,75	3,73	-0,01

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 85 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuuteen. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Kouvolassa, Kuopiossa ja Lappeenrannassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Keravalla, Helsingissä ja Pietarsaareissa.

### Kuvio 23. Miten hyvin JÄRJESTETYN JÄTTEENKULJETUKSEN TOIMIVUUS on hoidettu

	■ Hyvin    ■ Ei hyvin eikä huonosti    ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N			
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2014	2015	2016			2017	2018	2019
	KOUVOLA	93	5	2				<b>4,33</b>	-	<b>4,31</b>	<b>4,30</b>	<b>4,29</b>	<b>4,36</b>	<b>0,07</b>
Kuopio	93	5	2				4,32	4,35	4,29	4,35	4,29	4,35	0,05	828
Lappeenranta	90	6	4				4,30	4,10	4,19	4,05	4,19	4,25	0,06	206
Raisio	89	6	5				-	4,30	-	-	-	4,21	-0,09	190
Heinola	87	8	5				-	4,33	3,80	4,12	4,05	4,12	0,08	238
Oulu	86	8	5				4,25	-	4,15	4,26	4,17	4,18	0,01	749
Nurmijärvi	86	9	5				4,20	-	3,98	4,11	-	4,17	0,05	447
Pietarsaari	86	9	5				-	-	-	-	4,12	4,20	0,08	615
Kaarina	85	8	7				4,13	-	4,26	-	-	4,16	-0,10	253
Mikkeli	85	9	6				4,22	-	3,87	4,17	4,12	4,10	-0,02	125
Kotka	84	11	4				4,24	4,34	4,36	4,31	4,29	4,08	-0,20	336
Helsinki	83	12	5				4,17	4,14	4,07	4,09	3,96	4,08	0,12	862
Valkeakoski	83	10	7				-	-	-	-	-	4,03		284
Naantali	82	8	10				4,27	4,46	4,05	4,08	4,11	3,98	-0,13	146
Hollola	81	12	7				4,04	4,16	4,13	4,03	4,01	3,97	-0,04	275
Kerava	79	12	9				-	4,38	4,37	-	3,57	4,00	0,43	229
Turku	78	10	12				4,12	3,95	3,95	4,06	4,07	3,88	-0,18	655
Pori	76	13	10				4,39	-	4,07	4,01	-	3,88	-0,13	424
KAIKKI	85	9	6				4,22	4,27	4,12	4,17	4,14	4,15	0,00	7390

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 49 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 31 % tyytymättömiä suurista jätteistä eroon pääsyyn. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Kouvolassa, Pietarsaarella ja Valkeakoskella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Hollolassa, Helsingissä ja Kuopiossa.

#### Kuvio 24. Miten hyvin SUURISTA JÄTTEISTÄ EROON PÄÄSY on hoidettu

	■ Hyvin    ■ Ei hyvin eikä huonosti    ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2019				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2014	2015	2016			2017	2018	2019	
KOUVOLA	72	13	15				KOUVOLA	3,73	-	3,85	3,87	3,86	3,82	-0,04	481
Pietarsaari	65	15	20				Pietarsaari	-	-	-	-	3,57	3,67	0,09	599
Valkeakoski	64	18	18				Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,60		265
Heinola	59	18	23				Heinola	-	3,46	3,23	3,51	3,43	3,47	0,05	223
Hollola	57	21	22				Hollola	2,99	3,43	3,27	3,45	3,16	3,46	0,30	263
Mikkeli	56	18	26				Mikkeli	3,35	-	3,19	3,27	3,25	3,36	0,11	119
Oulu	55	19	26				Oulu	3,45	-	3,47	3,45	3,40	3,39	-0,01	693
Kuopio	55	19	26				Kuopio	3,23	3,16	3,15	3,38	3,18	3,37	0,19	717
Lappeenranta	51	26	23				Lappeenranta	2,90	3,04	3,19	3,16	3,19	3,32	0,13	168
Raisio	49	19	32				Raisio	-	3,40	-	-	-	3,16	-0,24	173
Nurmijärvi	43	19	38				Nurmijärvi	2,96	-	2,95	3,03	-	2,96	-0,07	401
Pori	42	20	38				Pori	3,49	-	3,19	3,06	-	2,98	-0,08	404
Kotka	42	26	32				Kotka	3,05	3,17	3,19	3,08	3,28	3,08	-0,20	329
Helsinki	37	19	43				Helsinki	2,84	2,85	2,85	2,90	2,67	2,87	0,20	757
Kaarina	36	20	44				Kaarina	3,47	-	3,22	-	-	2,83	-0,39	214
Kerava	36	21	43				Kerava	-	3,12	2,97	-	2,90	2,86	-0,04	190
Turku	33	21	46				Turku	3,12	3,04	2,88	2,87	3,01	2,77	-0,23	554
Naantali	29	23	48				Naantali	2,94	2,99	2,62	2,82	2,87	2,75	-0,12	134
KAIKKI	49	20	31				KAIKKI	3,22	3,22	3,23	3,29	3,30	3,29	-0,01	6684

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 86 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä paperin keruupisteen sijaintiin. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Kouvolassa, Helsingissä ja Raisiossa.

### Kuvio 25. Miten hyvin PAPERIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu

	■ Hyvin    ■ Ei hyvin eikä huonosti    ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2014	2015	2016			2017	2018	2019	
	KOUVOLA		94			4	2	KOUVOLA	4,37	-	4,42	4,37	4,34	4,44	0,11
Helsinki		92			5	3	Helsinki	4,43	4,41	4,38	4,44	4,34	4,47	0,13	859
Raisio		91			4	5	Raisio	-	4,39	-	-	-	4,38	-0,01	188
Lappeenranta		90			9	2	Lappeenranta	4,16	4,15	4,23	4,08	4,25	4,31	0,07	210
Kuopio		90			5	6	Kuopio	4,38	4,32	4,37	4,28	4,32	4,37	0,05	819
Heinola		89			6	5	Heinola	-	4,36	4,06	4,33	4,29	4,36	0,07	245
Oulu		89			6	6	Oulu	4,35	-	4,24	4,36	4,30	4,31	0,02	763
Kotka		88			6	5	Kotka	4,24	4,29	4,30	4,28	4,28	4,27	-0,01	331
Mikkeli		87			10	3	Mikkeli	4,27	-	4,12	4,26	4,23	4,30	0,08	125
Pietarsaari		87			7	6	Pietarsaari	-	-	-	-	4,24	4,27	0,03	621
Kaarina		86			4	10	Kaarina	4,41	-	4,27	-	-	4,19	-0,08	258
Hollola		84			8	8	Hollola	4,06	4,23	4,15	4,06	4,17	4,15	-0,01	285
Kerava		84			9	7	Kerava	-	4,46	4,37	-	4,10	4,21	0,11	219
Turku		82			7	11	Turku	4,31	4,21	3,86	4,08	4,16	4,10	-0,06	659
Nurmijärvi		81			9	10	Nurmijärvi	4,13	-	4,03	4,16	-	4,03	-0,12	458
Naantali		80			6	14	Naantali	4,40	4,49	4,04	3,97	4,08	4,00	-0,08	147
Pori		80			11	9	Pori	4,41	-	4,22	4,12	-	3,98	-0,13	443
Valkeakoski		77			9	14	Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,97		285
KAIKKI		86			7	7	KAIKKI	4,28	4,31	4,22	4,24	4,25	4,28	0,03	7444

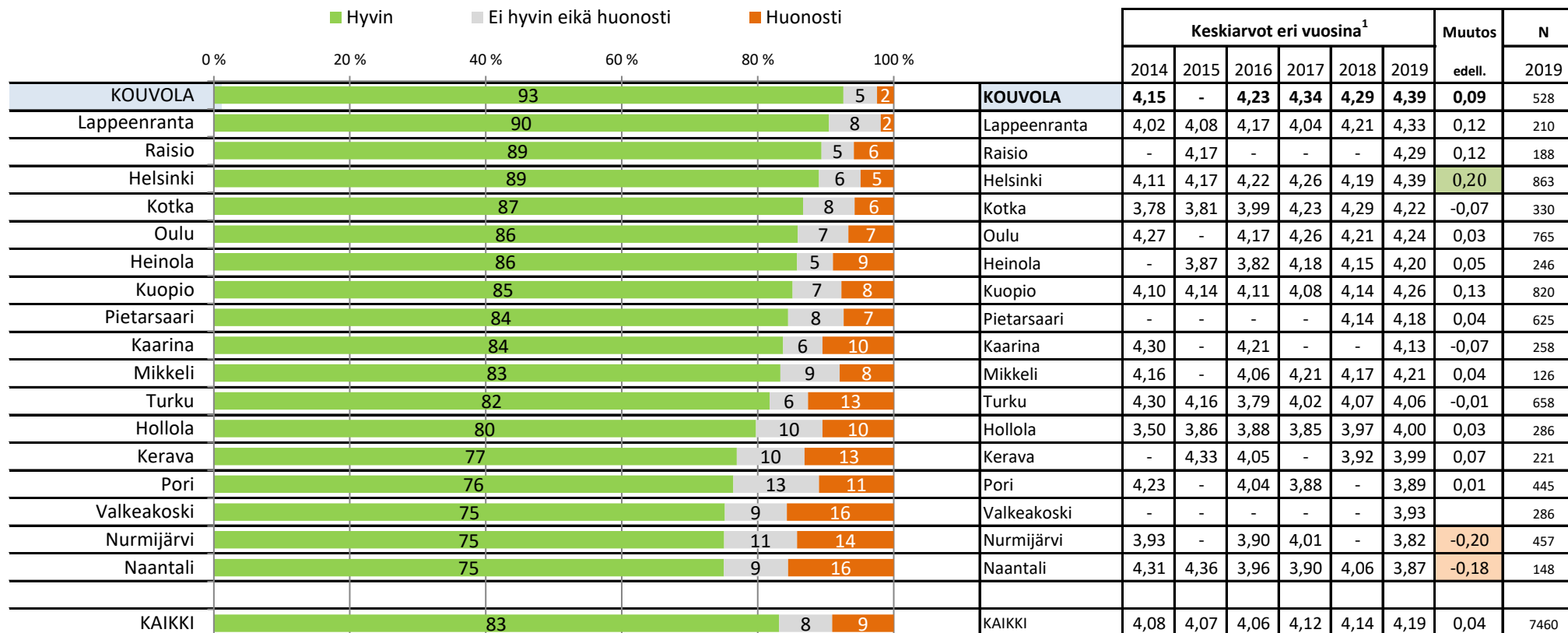
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 83 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Kouvolassa, Lappeenrannassa ja Raisiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Helsingissä, Kuopiossa ja Lappeenrannassa.

### Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 39 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 39 % tyytymättömiä ongelmajätteiden keruupisteiden sijaintiin. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Kouvolassa, Pietarsaarella ja Oulussa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Keravalla, Helsingissä ja Hollolassa.

### Kuvio 27. Miten hyvin ONGELMAJÄTTEIDEN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu

	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti		Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2014	2015	2016	2017	2018	2019	edell.	2019	
KOUVOLA	68			16		16	KOUVOLA	3,59	-	3,70	3,66	3,75	3,70	-0,04	467
Pietarsaari	57			20		23	Pietarsaari	-	-	-	-	3,33	3,48	0,15	578
Oulu	49			20		31	Oulu	3,35	-	3,20	3,28	3,13	3,22	0,10	690
Hollola	49			17		35	Hollola	2,78	3,16	2,90	3,16	2,96	3,13	0,17	255
Heinola	47			23		30	Heinola	-	3,24	3,08	3,26	3,27	3,18	-0,09	209
Kuopio	46			21		33	Kuopio	2,93	2,98	2,87	3,03	3,05	3,16	0,11	700
Valkeakoski	43			25		32	Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,12		251
Raisio	40			20		40	Raisio	-	3,16	-	-	-	2,92	-0,24	167
Lappeenranta	38			30		32	Lappeenranta	2,63	2,85	3,07	3,02	3,12	3,02	-0,10	164
Mikkeli	37			20		43	Mikkeli	2,99	-	2,91	3,08	3,06	2,91	-0,15	119
Kotka	34			30		36	Kotka	2,89	2,98	2,91	3,01	3,07	2,92	-0,15	319
Helsinki	33			22		45	Helsinki	2,68	2,72	2,62	2,74	2,57	2,79	0,22	729
Pori	33			21		46	Pori	3,21	-	2,99	2,93	-	2,77	-0,16	402
Kerava	30			24		46	Kerava	-	2,94	2,84	-	2,47	2,74	0,27	192
Nurmijärvi	28			21		51	Nurmijärvi	2,70	-	2,60	2,68	-	2,57	-0,11	386
Kaarina	27			21		51	Kaarina	3,19	-	2,99	-	-	2,54	-0,45	216
Turku	25			20		55	Turku	2,85	2,79	2,55	2,52	2,70	2,53	-0,17	557
Naantali	24			22		54	Naantali	2,72	2,55	2,60	2,49	2,72	2,52	-0,21	130
KAIKKI	39			22		39	KAIKKI	2,97	3,00	2,97	3,08	3,07	3,04	-0,03	6531

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 57 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä jätehuollon neuvontaan ja tiedotuksen toimivuuteen. Eniten tyytyväisiä vastaajia oli Kouvolassa, Pietarsaarella ja Oulussa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Helsingissä, Heinolassa ja Lappeenrannassa.

### Kuvio 28. Miten hyvin JÄTEHUOLLON NEUVONNAN JA TIED. TOIMIVUUS on hoidettu

	■ Hyvin    ■ Ei hyvin eikä huonosti    ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N	
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2014	2015	2016			2017
	KOUVOLA	75	19	6	KOUVOLA	3,88	-	4,01	3,99	3,97	3,91	-0,06
Pietarsaari	72	20	8	Pietarsaari	-	-	-	-	3,73	3,85	0,12	584
Oulu	72	19	9	Oulu	4,04	-	3,90	3,93	3,83	3,87	0,04	726
Kuopio	67	22	10	Kuopio	3,65	3,62	3,64	3,69	3,66	3,75	0,09	773
Heinola	65	23	12	Heinola	-	3,52	3,30	3,56	3,43	3,64	0,21	225
Lappeenranta	63	26	11	Lappeenranta	3,45	3,44	3,48	3,45	3,58	3,76	0,18	178
Kotka	62	26	11	Kotka	3,53	3,69	3,77	3,72	3,73	3,64	-0,09	329
Hollola	58	26	16	Hollola	3,25	3,54	3,43	3,46	3,48	3,52	0,05	263
Raisio	57	25	17	Raisio	-	3,74	-	-	-	3,50	-0,24	169
Mikkeli	57	28	15	Mikkeli	3,51	-	3,33	3,36	3,56	3,50	-0,05	123
Valkeakoski	56	28	16	Valkeakoski	-	-	-	-	-	3,49		262
Pori	55	23	22	Pori	3,82	-	3,70	3,46	-	3,36	-0,10	413
Turku	51	28	21	Turku	3,51	3,41	3,22	3,40	3,39	3,34	-0,05	574
Helsinki	48	30	21	Helsinki	3,28	3,28	3,21	3,36	3,15	3,37	0,21	715
Naantali	47	34	19	Naantali	3,69	3,63	3,38	3,25	3,58	3,35	-0,23	135
Kerava	44	32	24	Kerava	-	3,60	3,44	-	3,18	3,28	0,10	208
Kaarina	43	34	23	Kaarina	3,56	-	3,52	-	-	3,25	-0,26	213
Nurmijärvi	39	35	26	Nurmijärvi	3,13	-	2,98	3,10	-	3,09	-0,01	365
KAIKKI	57	27	16	KAIKKI	3,60	3,54	3,53	3,55	3,59	3,59	0,00	6751

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä