

Kyjäte 23.3.2017 LIITE 4

Kh:n ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se päättäisi avata vuoden 1982 talousarvioon uuden tilin 9 09 307 000 10, Ilmantutkimuslaitteet, (smr) ja myöntää sille määrärahaa 41 600 markkaa. Määräraha merkitään siirtomäärärahaksi. Ilmantutkimuslaitteiden kintojen edellytyksenä on, että hankintoihin saadaan valtionosuus.

Myönteinen päätös lisämäärärahan myöntämistä koskevassa asiassa edellyttää 2/3 määräenemmistöä.

Päätös: Hyväksyttiin.

✓
441 §

Velhonkallion ala-asteen koulun välittömään läheisyyteen sijoitettavan elementtirakenteisen, siirtokelpoisen koulurakennuksen toteuttamissuhteen II vaihe

23/82
Fe 41.93

Asiasta on esityslistassa seuraavaa:
(Katso esityslistan asiaa nro 13)

Kh:n ehdotus:

DN
Ote

Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se päättäisi hyväksyä Velhonkallion ala-asteen koulun välittömään läheisyyteen sijoitettavan elementtirakenteisen, siirtokelpoisen koulurakennuksen toteuttamissuhteen II vaiheen ja hakea sille kouluhallituksen hyväksymistä sekä oikeuttaa kaupunginhallituksen tekemään toteuttamissuhteeseen mahdolliset piirihallintoviranomaisen tai kouluhallituksen vaatimat tai esittämät muutokset sekä ottamaan rakennustyön valmiina vastaan ja hyväksymään rakennustilitykset.

Päätös: Hyväksyttiin.

✓
442 §

Järjestettyyn jätteenkuljetukseen siirtyminen

27/82
Fp 58.93

Asiasta on esityslistassa seuraavaa:
(Katso esityslistan asiaa nro 14)

Kh:n ehdotus:

Kaupunginhallitus äänestyksen jälkeen tekemänsä päätöksen mukaisesti ehdottaa valtuustolle, että Kotkan kaupungissa siirrytään 1.4.1983 lukien jätehuoltolain 13 §:n 1 momentin mukaiseen kunnan urakoitsijan kalustolla järjestämään jätteen kuljetukseen teknisen viraston 11.11.1982 päivätyssä kirjeessä olevan kohdan 4.22 mukaisesti; lisäksi kaupunginvaltuusto oikeuttanee teknisen lautakunnan tekemään Kotkan Kuljetusosuuskunnan ja Kiin-

teistöjen Jäteautot Oy:n kanssa asiasta tämän esityslistan liitteen nro 31 mukaisen sopimuksen.

Asian käsittely:

Puheenjohtajan ehdotuksesta päätettiin suorittaa esityslistan asioista nro 14 - 18 yleiskeskustelu samanaikaisesti tämän asian kohdalla.

Valtuutettu Heikkilä luki edustamansa sos.dem.valtuustoryhmän puolesta kirjelmän, joka on tämän pöytäkirjan liitteenä

L i i t e A 442 §:ään.

Valtuutettu Rantakari ilmoitti Kokoomuksen valtuustoryhmän yhtyvän kaupunginhallituksen esityksiin kaikilta osin.

Valtuutettu Nykänen Kansandemokraattisen ja Skdl:n valtuustoryhmän puolesta esitti, että nyt käsiteltävänä oleva asia palautettaisiin kaupunginhallitukselle uudelleen valmisteltavaksi siten, että jätteen kuljetukset tulisivat tapahtumaan kunnan omana työnä ja omalla kuljetuskalustolla ja että kaikki kunnan alueet saadaan tarkoituksenmukaisella tavalla jätteenkuljetuksen piiriin.

Valtuutettu Häggblom luki edustamansa valtuuston Keskiryhmän puolesta kirjelmän siihen liittyvine toivomuksineen, mikä kirjelmä on tämän pöytäkirjan liitteenä

L i i t e B 442 §:ään.

Valtuutettu Yrjölä kannatti valtuutettu Nykäsen tekemää palautusehdotusta.

Tämän jälkeen asian asiallinen käsittely keskeytettiin ja puheenjohtaja kehotti rajoittamaan puheenvuorot palautusehdotukseen.

Keskustelussa käyttivät puheenvuoron valtuutetut Bohm ja Kansa.

Puheenjohtajan ehdotuksesta suoritettiin äänestys valtuutettu Nykäsen palautusehdotuksen johdosta, jolloin suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä asian käsittelyn jatkamista kannatti 49 valtuuttua 10 valtuutetun äänestäessä valtuutettu Nykäsen tekemän palautusehdotuksen puolesta.

Tämän jälkeen jatkettiin asian yleiskeskustelua.

Valtuutettu Marttila esitti toivomuksen, että venesatamiin sijoitettaisiin siirtolavoja veneilijöiden jätteitä varten, jotka siirtolavat kaupunki sitten omin toimin korjaa pois.

Valtuutettu Bohm toivoi, että jätesäkkien ja jäteasttioiden keräilytiheys määritettäisiin tarvetta vastaavaksi.

Keskustelussa käyttivät puheenvuoron vielä valtuutetut Kaipainen, Halonen, Kansa, Nissilä, Hartikainen ja apulaiskaupunginjohtaja Koskela.

Päätös: Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ja valtuutettujen Häggblomin, Marttilan ja Bohmin toivomukset merkittiin pöytäkirjaan.

443 §

Jätehuoltoalueen määrääminen

27/82
Ff 58.93

Asiasta on esityslistassa seuraavaa:
(Katso esityslistan asiaa nro 15)

Kh:n ehdotus:

DM 27/82
Ote 11.1.83

Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se hyväksyisi teknisen lautakunnan pöytäkirjassa esitetyn mukaisesti Kotkan jätehuoltoalueen; kaupunginvaltuuston päätös saatetaan lääninhallitukselle tiedoksi.

Asian käsittely:

Valtuutettu Heikkilä luki toivomuksen, mikä on tämän pöytäkirjan liitteenä
L i i t e A 443 §:ään.

Päätös: Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ja valtuutettu Heikkilän toivomus merkittiin pöytäkirjaan.

444 §

Jätteenkäsittelytaksaa

1514/82
Ff 58.97

Asiasta on esityslistassa seuraavaa:
(Katso esityslistan asiaa nro 16)

Kh:n ehdotus:

DM 1514/82
Ote 11.1.83

Kaupunginhallitus ehdottaa valtuustolle, että se hyväksyisi tämän esityslistan liitteenä olevan luonnoksen mukaisen Kotkan kaupungin jätteenkäsittelytaksan; kaupunginvaltuuston päätös alistetaan Kymen lääninhallituksen vahvistettavaksi.

Asian käsittely:

Valtuutettu Ahvenainen valtuutettu Saharin kannattamana ehdotti, ettei Kotkassa perittäisi jätteen käsittelymaksua.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että sen aikana oli tehty kaupunginhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus,

Kaupunginvaltuusto

Lisäys Kotkan kaupunginvaltuuston 29. joulukuuta 1982 kello 18.00 pidettävän kokouksen esityslistaan nro 16.

Nro 14

Järjestettyyn jätteenkuljetukseen siirtyminen

Ote teknisen lautakunnan pöytäkirjasta 693 §/17.11.1982:

Tevi telalle nro 1089/11.11.1982:

1. Lähtökohtana lainsäädäntö

Jätehuoltolain 13 §:n mukaan kunnan on järjestettävä joko omana toimintanaan tai alan yrittäjiä käyttäen taaja-asutusalueella sijaitsevien kiinteistöjen jätteiden kuljetus. Tällaiseen järjestettyyn jätteenkuljetukseen kunnan on siirryttävä jätehuoltolain 47 §:n perusteella viimeistään 1.4.1983, ellei lääninhallitus erityisestä syystä myönnä kaupunginvaltuuston esityksestä vuoden lykkäystä tälle velvoitteelle. Kymen lääninhallituksen ympäristönsuojelutoimisto on kirjeellään 22.6.1982 kiirehtinyt kuntia lainsäädännössä määrättyjen velvoitteiden täyttämiseksi.

Jätehuoltolaissa on tarkemmin määritelty perusteet ja rajat, millä tavalla pääsääntöisesti jätteiden kuljetus järjestetään ja mitkä ovat järjestelyyn liittyvät poikkeavuudet. Niinikään lainsäädännössä on määritetty kiinteistönomistajaa koskevat velvoitteet ja samoin velvoitteisiin liittyvät poikkeusmenettelyt.

Jätehuoltolaki seuraa oheisena liitteenä 1.

2. Kaupungin aikaisemmat päätökset jätteiden kuljetuksesta

Jätehuoltolain voimaantulon yhteydessä Kotkan kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 24.5.1979, ettei Kotkassa toteuteta järjestettyä jätteiden kuljetusta toistaiseksi. Kaupunki käytti jätehuoltolain 13 §:n määräämän velvoitteen täyttämiseen jätehuoltolain 47 §:n sallimaa siirtymäsäännöstä.

Jätehuoltolain määräämien velvoitteiden hoitamiseksi kaupunginhallitus asetti niinikään jätehuoltolain syntymisen yhteydessä toimikunnan, jonka tehtävänä oli selvittää perusteet siirtymiselle järjestettyyn jätteiden kuljetukseen. Toimikunnan ehdotuksen pohjalta kaupunginhallitus kehotti kokouksessaan

19.5.1980 teknistä lautakuntaa pyrkimään vuoden 1982 alusta kunnan järjestämään jätteiden kuljetukseen, joka puolestaan tuli järjestää pääasiallisesti alan urakoitsijoita käyttäen. Samassa yhteydessä oli tarkoitus siirtyä jätteiden käsittelyssä uudelle keskitetylle kaatopaikalle.

3. Jätteenkuljetuksen nykytilanne

Tällä hetkellä Kotkan jätteenkuljetukset hoidetaan käytännössä sopimusperusteisesti ilman selvää aluejakoa. Vuonna 1981 suoritettun tiedustelun perusteella ulkopuolisia kuljetuspalveluja käytti n. 2 100 kiinteistöä. Selvityksen mukaan tulevan järjestetyn jätekuljetuksen piiriin tulee kuulumaan n. 7 100 kiinteistöä. Lisäys muodostuu pääasiassa omakoti-kiinteistöistä, jotka tällä hetkellä huomattavalta osalta toimittavat jätteet kaatopaikalle omatoimisesti. V. 1981 jätteenkuljetusta harjoittivat seuraavat liikkeet: Kiinteistöjen jäteautot Oy, Kotkan Puhdistus R. Vakkari, Autoilija Tauno Laapotti, Autoilija Tauno Häkkänen, Kuljetusliike Kölli & Kunnasvaara, Fastek Oy ja Kotkan kaupungin konekeskus.

4. Jätteiden kuljetuksen toteuttamisvaihtoehdot ja niiden keskinäinen vertailu

Jätehuoltolain 13 §:n mukaan järjestetty jätteenkuljetus voidaan toteuttaa seuraavia vaihtoehtoja käyttäen:
(A) kunnan järjestämänä ja tällöin joko (a) kunnan omalla kalustolla tai (b) urakoitsijan kalustolla taikka (c) näiden sekajärjestelmänä tai (B) sopimusperusteisena tai vielä (C) osittain kunnan järjestämänä ja osittain sopimusperusteisena.

Kaupunkiliitosta suoritettun tiedustelun mukaan yleinen käytäntö kaupungeissa on joko sopimusperusteinen kuljetusmuoto tai kaupungin järjestämä kuljetus urakoitsijaa käyttäen.

Seuraavassa on selostettu jätteiden kuljetuksen eri vaihtoehtoja.

4.1 Kunnan järjestämä jätteenkuljetus omaa kalustoa käyttäen

Tässä vaihtoehdossa kunta järjestää jätehuoltoalueellaan koko jätteenkuljetuksen itse. Kunta suunnittelee ja ylläpitää kuljetusreitit, tekee kuljetussopimukset kiinteistöjen kanssa, suorittaa varsinaisen kuljetuksen, järjestää ja ylläpitää laskutuksen sekä hoitaa asiakaspalvelun.

Kotkassa tämän vaihtoehdon toteuttaminen edellyttää viiden pakkaavan jäteauton ja kolmen siirtolava-auton ostamista sekä autotallin rakentamista. Investointikustannukset ovat vähintään 3 600 000 mk. Konekeskukseen tulee palkata 20 outta kuljettajaa (palkkamenot n. 1 400 000 mk/vuosi) ja asioiden hallinnolliseen hoitoon tarvitaan toimisto (menot n. 340 000 mk/v), johon liittyy kuljetuspäällikön ja kanslistin virkojen perustaminen. Mahdollisesti tässä

vaihtoehdossa joudutaan lunastamaan JhL 48 §:n mukaan urakoitsijan kalustoa käypään hintaan. Jätehuollon kokonaiskustannukset tässä vaihtoehdossa ovat suoritettujen vertailulaskelmien mukaan n. 5 196 000 mk. (Liite 2)

Tämän vaihtoehdon etuna on keskitetty jätehuolto ja haittana kalliit investoinnit, mahdollinen urakoitsijoiden kaluston lunastusvelvollisuus, korkeat käyttökustannukset ja laaja oma organisaatio.

4.2 Kunnan urakoitsijan kalustolla järjestämä jätteenkuljetus (JhL 13 § 1b)

4.21 Normaali tapaus (JhL 13 § 1b1)

Tässä vaihtoehdossa kunta jätehuoltoalueellaan suunnittelee ja ylläpitää kuljetusreitit, tekee kuljetussopimukset sekä kiinteistöjen että urakoitsijan kanssa, järjestää ja ylläpitää laskutuksen sekä hoitaa asiakaspalvelun. Urakoitsijan tehtävänä on varsinainen jätteenkuljetus.

Tämän vaihtoehdon toteuttaminen edellyttää vastaavanlaisen jätehuoltotoimiston perustamista kuin vaihtoehdossa 4.1: Jätehuollon kokonaiskustannukset tässä vaihtoehdossa tulisivat olemaan vertailulaskelmien mukaan n. 4 929 000 mk.

Tämän vaihtoehdon etuna on keskitetty jätehuolto ja haittana oman organisaation aiheuttamat lisäkustannukset.

4.22 "Malli Kemi" (JhL 13 § 1b2)

Tässä vaihtoehdossa kunta tekee jätehuoltoaluettaan koskevan kuljetussopimuksen urakoitsijan kanssa ja delegoi tälle kaikki lain sallimat kuljetuksen järjestämistä koskevat tehtävät.

Tässä vaihtoehdossa urakoitsija suunnittelee ja ylläpitää kuljetusreitit, tekee kuljetussopimukset kiinteistöjen kanssa, suorittaa varsinaisen kuljetuksen, järjestää ja ylläpitää laskutuksen sekä hoitaa asiakaspalvelun. Kunnan tehtävänä tässä vaihtoehdossa on vahvistaa maksuunpanoluettelo sekä suorittaa maksamattomien laskujen jälkiperintä. Tässä vaihtoehdossa olemassa olevaa organisaatiota ei tarvitse laajentaa. Jätehuollon kokonaiskustannukset tässä vaihtoehdossa ovat vertailulaskelmien mukaan n. 4 805 000 markkaa eli vaihtoehtona halvin.

Tämän vaihtoehdon etuna on jätehuoltotaksan maksun määräämis- ja maksuunpano-oikeus (13 § 1 mom. edut) ja urakoitsijalle delegoiduista tehtävistä johtuen pieni oma organisaatio (13 § 2 mom. edut). Käytännössä tässäkin vaihtoehdossa jätehuolto toimii keskitetysti. Varsinaisia haittekkijöitä ei ole. Vaihtoehtoa voidaankin pitää parhaana.

4.3 Sopimusperusteinen jätteenkuljetus (13 § 2)

Tässä vaihtoehdossa urakoitsijat tekevät yksityisoikeudelliset sopimukset kiinteistöjen kanssa, sopivat keskenään aluejaosta, suunnittelevat ja ylläpitävät kuljetusreitit, suorittavat varsinaisen kuljetuksen, järjestävät ja ylläpitävät laskutuksen ja hoitavat asiakaspalvelun. Kunnan tehtävänä tässä vaihtoehdossa on todeta taksojen kohtuullisuus ja tasapuolisuus, kuljetusalueiden ja reittien tarkoituksenmukaisuus sekä tehdä kuljetuksen yleisiä toimintaehtoja koskeva puitesopimus urakoitsijoiden kanssa. Kunnan omaa organisaatiota ei tarvitse laajentaa. Jätehuollon kokonaiskustannukset ovat vertailulaskelmien mukaan n. 4 805 000 markkaa eli vaihtoehtona samanhintainen kuin "Malli Kemi".

5.

Tämän vaihtoehdon etuna on pieni oma organisaatio ja pienet käyttökustannukset ja haittana kuljetustaksojen kohtuullisuuden ja tasapuolisuuden määrittäminen sekä mahdolliset riittaisuudet urakoitsijoiden kesken kuljetusalueista ja reiteistä. Siinä tapauksessa, ettei aluejaosta saada sopimusta, sopimusperusteiselle jätteenkuljetukselle ei ole edellytyksiä ja tällöin on siirryttävä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.

4.4 Sekamuodot (JhL 13 § 1 - 13 § 2)

Tässä vaihtoehdossa kunta järjestää jonkun osa-alueen jätteenkuljetuksen omalla kalustolla ja hoitaa tältä osin kohdassa 4.1 mainitut tehtävät, jonkun osa-alueen urakoitsijan kalustolla, jolloin tehtävien jako on kohdan 4.21 mukainen ja antaa mahdollisesti jonkun osa-alueen hoidettavaksi sopimusperusteisena, jolloin tehtävien jako on kohdan 4.3 mukainen.

Tässä vaihtoehdossa tai oikeastaan lukuisissa eri vaihtoehtoisissa yhdistelmissä kunnan on aina perustettava oma jätehuoltotoimisto huolehtimaan 13 § 1 momentin mukaan kunnalle kuuluvista tehtävistä sekä ostettava omaa kalustoa siltä osin, kun alueita omalla kalustolla hoidetaan sekä palkattava tarvittavat kuljettajat.

Tämän vaihtoehdon edut teknis-taloudellisesti ovat sangen vähäiset. Haittana on erittäin vaikeasti valvottavissa oleva hajautettu järjestelmä, jossa on vaikeata päästä tasapuolisiin ratkaisuihin.

Liitteessä 2 esitetyt kustannukset on laskettu ja muunnettu eri perusteista lähinnä suuntaa antavan teoreettisen vertailun saamiseksi. Urakkakilpailun hinnat eivät sellaisenaan ole lopulliset ja käytäntöön soveltuvat. Pyritäessä kuntalaisten kannalta tasapuolisuuteen, selviin aluerajauksiin päällekkäisyyden välttämiseksi sekä toiminnallisiin ja kehityskelpoisiin osuuksiin joudutaan lähes kaikissa vaihtoehdoissa tarkistuksiin ja samalla myös vähäisiin kustannuksien nousuihin esitettyihin lukuihin nähden. Toisaalta kuljetuksien todellinen laajuus tulee selviämään lopullisesti vasta sen jälkeen,

kun järjestetty jätteenkuljetus on toteutettu ja mukaan tulevien kiinteistöjen määrä vapautusanomuksien jälkeen selvittynyt. Lisäksi kokonaiskustannukset ovat eri vaihtoehdoissa varsin lähellä toisiaan. Kuljetusjärjestelmän vaihtoehtoa valittaessa on kustannuksien lisäksi kiinnitettävä huomiota valittavan järjestelmän hallinnolliseen toimivuuteen ja lain edellyttämään tasapuolisuuteen sekä edelleen siihen, että kaupungin oma organisatorinen valmius tällä hetkellä asian omatoimiseen hoitamiseen on riittämätön.

Edellä esitetyn vertailun pohjalta jatkokäsittelyyn valittiin kohdan 4.22 mukainen "Malli Kemi", joka nimensä mukaisesti on toteutettu Kemissä kaupungissa ja josta saadut kokemukset ovat olleet tähän asti hyviä.

5. Valitun vaihtoehdon ("Malli Kemi") perustelut

Edellä kohdassa 4 esitetyt näkemykset ja tämän pohjalta suoritettu vertaileva laskelma (liite 2) laadittiin teoreettisena tarkasteluna urakkatarjouskyselyn perusteella. Tarjousta varten Kotka jaettiin viiteen pakkaavan auton alueeseen ja kolmeen siirtolava-auton alueeseen siten, että kukin osa-alue työllistää yhden ajoneuvon kahdessa vuorossa. Tarjoukset pyydettiin seuraavilta urakoitsijoilta: Kiinteistöjen Jäteautot Oy, Kotkan Kuljetusosuuskunta, Karhulan Tilausauto Oy, Kotkan Puhdistus R. Vakkari, autoilija Tauno Laapotti, autoilija Tauno Häkkänen, Kuljetusliike Kölli & Kunnasvaara ja Säkkipäline Oy. Tarjouksissa otettiin huomioon kaikki kotkalaiset alan yrittäjät ja sen lisäksi Säkkipäline Oy.

Suoritetun urakkakyselyn pohjalta Kotkan Kuljetusosuuskunnalla on edellytykset hoitaa jätteenkuljetus kaikilla alueilla, muilla sen sijaan 1-6 alueella kuljetusvaihtoehdoista riippuen (tarjoustulokset liitteessä 2). Vastanneista vain Kotkan Kuljetusosuuskunta ja Kiinteistöjen Jäteautot Oy antoivat tarjouksen myös kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen osalta muiden tarjousten koskiessa pelkästään sopimusperusteista järjestelmää.

Tarjousten tarkastelun pohjalta ei suoraan ollut vedettävissä hyvää lopputulosta, mistä johtuen tekninen virasto aloitti asiasta neuvottelut ja asetti ratkaisulle seuraavat tavoitteet:

1. Neuvoteltu ratkaisu tulee olla sellainen, että se on kaupunkilaisten kannalta tasapuolinen ja taloudellisesti perusteltu. Käytännössä tämä ratkaisu johtaa tasataksaan koko kaupunkialueella ja taloudellisesti ratkaisuun, joka ei olennaisesti poikkea tarjouskilpailun antamasta tasosta. Kilpailuasetelman ja jatkuvuuden säilyttämiseksi jätehuoltokuljetukset tulee hoitaa vähintään kahdella urakoitsijalla.
2. Urakoitsijoiden kannalta ratkaisun tulee olla kehittämis- ja toimintakelpoinen. Tämä johtaa sellaiseen aluejakoon, joka on taloudellisesti hoidettavissa. Koska jäteastioiden keskenäisessä suhteessa on odotettavissa muutoksia, alue-rajaukset tuli hoitaa sellaiseksi, että urakoitsija vastaa kaikista kuljetusmuodoista kullakin alueella.

3. Nykyisten yrittäjien toiminnan jatko ja samalla näiden työntekijöiden työpaikat pyritään säilyttämään mahdollisimman hyvin.
4. Kaupunginhallituksen periaatepäätöksen mukaan pyritään kaupungin järjestämään jätteen kuljetukseen. Tämä antaa kaupungille mahdollisuuden taksojen hyväksymiseen.

Pitkälliset neuvottelut käytiin kahden urakoitsijan Kotkan Kuljetusosuuskunnan ja Kiinteistöjen Jäteautot Oy:n ja teknisen viraston edustajien välillä. Urakkatarjouksen mukaiset menot muunnettiin taksoiksi Kaupunkiliiton ohjeiden mukaisesti. Neuvottelut saatiin päätökseen 27.10.1982.

Neuvottelutulos vastaa asetettuja tavoitteita. Tämän mukaan jätteiden kuljetus tulee maksamaan vertailuhintana 3 720 000 mk/v ja jätehuollon kokonaishinnaksi vuotta kohti tulee näin ollen vertailuhintana 4 877 000 mk. Tuloksessa on n. 70 000 mk nousua alkuperäiseen puhtaaseen urakkakilpailuhintaan nähden. Tämä johtuu siitä, että yhtenäinen taksa edellytti kompromissia ja täten vastaan-tuloa kaikilta osapuolilta.

Edellisen lisäksi arvioitiin taksoihin vajaan kahden prosentin nousu siitä, että jätehuoltokuljetuksen aloitus siirrettiin vuoden alusta huhtikuun alkuun. Sen sijaan devalvaation ja liikevaihtoveron korotusta ei huomioitu taksoihin, mikä seikka on todettu myös neuvottelupöytäkirjassa.

Neuvottelupöytäkirja on liitteenä 3 ja ratkaisuun liittyvä sopimus liitteenä 4.

6. Muut kuljetukseen liittyvät asiat

Kuljetuksen hoitaminen ja sen hinta riippuu siitä, miten kuljetus järjestetään ja toisaalta myös siitä, miltä alueelta kuljetus suoritetaan. Jätehuoltomääräykset määrittelevät puitteet ja ehdot kuljetukselle sekä jätehuollolle. Jätehuoltoalue puolestaan määrittelee tehtävän laajuuden. Jätteiden kuljetus- ja käsittelytaksat määrittävät jätehuollosta maksettavan hinnan. Tässä ehdotuksessa esitettävä ratkaisu on siis osa sitä kokonaisuutta, joka muodostuu itse jätteenkuljetuksesta, jätehuoltomääräyksistä, jätehuolto-alueesta ja edelleen myös taksoista. Näistä kaikista tehdään ehdotukset erikseen.

7. Toimenpide-ehdotus

Tekninen virasto esittää, että Kotkan kaupungissa siirrytään 1.4.1983 lukien jätehuoltolain 13 § 1 momentin mukaiseen kunnan urakoitsijan kalustolla järjestämään jätteenkuljetukseen kohdan 4.22 mukaisesti, tekemällä Kotkan Kuljetusosuuskunnan ja Kiinteistöjen Jäteautot Oy:n kanssa asiasta oheisen liitteen mukainen sopimus.

Jä

Edellä tarkoitettut liitteet 1-4 ovat esityslistan liitteinä,

liitteet nrot 28-31

Ehdotus: Kins: Lautakunta päättäneen esittää kaupunginhallitukselle edelleen kaupunginvaltuustolle ehdotettavaksi, että Kotkan kaupungissa siirrytään 1.4.1983 lukien jätehuoltolain 13 § 1 momentin mukaiseen kunnan urakoitsijan kalustolla järjestämään jätteenkuljetukseen kohdan 4.22 mukaisesti.

Lisäksi kaupunginvaltuusto oikeuttanee teknisen lautakunnan tekemään Kotkan Kuljetusosuuskunnan ja Kiinteistöjen Jäteautot Oy:n kanssa asiasta oheisen liitteen nro 31 mukaisen sopimuksen.

Käsittely: Jäsen Tyyskä viittasi telan valtuutettu Antti Nissilän valtuustoaloitteesta antamaan lausuntoon 531 §/11.8.1981, jossa lausunnossa on mm. todettu, että jätehuoltolain 13 §:n mukaiseen järjestettyyn jätteenkuljetukseen siirryttäessä kuljetusjärjestelmää suunniteltaessa oman kaluston käyttö otetaan huomioon, mikäli riittävät perusteet siihen ovat olemassa.

Jäsen Tyyskä ehdotti, että lautakunta esittäisi lausuntoon asiassa kaupunginhallitukselle, että kaupunki itse ottaisi huolehtiakseen jätteenkuljetuksesta. Tällöin ei asian hoitamisessa tarvittaisi välikäsiä.

Jäsen Lipponen pyysi merkittäväksi pöytäkirjaan toivomuksen, että ennenkuin asia viedään kaupunginhallituksen käsittelyyn, kaupungininsinöörin tulee ottaa yhteys asiassa työntekijäjärjestöön.

Puheenjohtaja totesi jäsen Tyyskän ehdotuksen raukeavan kannattamattomana.

Päätös: Lautakunta hyväksyi kaupungininsinöörin ehdotuksen.

Jäsen Tyyskä pyysi merkittäväksi päätöksen johdosta eriyvän mielipiteensä pöytäkirjaan.

././ Pöytäkirjanotteessa tarkoitettut liitteet nrot 28-31 (1-4) ovat esityslistan liitteinä.

Ote kaupunginhallituksen pöytäkirjasta 1993/22.11.1982:

Järjestettyyn jätteenkuljetukseen siirtyminen

Asiasta on esityslistassa seuraavaa:
(Katso esityslistan I asiaa nro 15t)

Ehdotus: Kaupunginhallitus päättäneen ehdottaa valtuuston päätettäväksi, että Kotkan kaupungissa siirrytään 1.4.1983 lukien jätehuoltolain 13 §:n 1 momentin mukaiseen kunnan urakoitsijan kalustolla järjestämään

jätteen kuljetukseen teknisen viraston 11.11.1982 päivätyssä kirjeessä olevan kohdan 4.22 mukaisesti; lisäksi kaupunginvaltuusto oikeuttanee teknisen lautakunnan tekemään Kotkan Kuljetusosuuskunnan ja Kiinteistöjen Jäteautot Oy:n kanssa asiasta tämän esityslistan liitteen nro 31 mukaisen sopimuksen.

Asian käsittely

Puheenjohtaja ehdotti, että asiat nro 15t - 19t käsiteltäisiin yhtenä kokonaisuutena siten, että ensin käytäisiin kaikkia asioita koskeva yleiskeskustelu ja tämän jälkeen yksityiskohtainen käsittely esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Käsittelyjärjestyksen tultua hyväksytyksi jäsen Virolainen totesi, että valtuutettu Nissilä on aikanaan tehnyt käsiteltävänä olevaa jätehuoltoa koskevan valtuustoaloitteen, jonka käsittelyn yhteydessä päätettiin, että aloite otetaan uudelleen käsiteltäväksi järjestettyyn jätteenkuljetukseen siirtymisen yhteydessä. Käsiteltävinä olevien asioiden yhteydessä mainittua valtuustoaloitetta ei kuitenkaan ole esitelty. Edelleen työntekijäpuolen kanssa käytävät neuvottelut ovat kesken. Tämän vuoksi puhuja ehdotti, että asiat nrot 15t - 19t palautettaisiin tekniselle virastolle uudelleen valmisteltavaksi siten, että valtuutettu Nissilän valtuustoaloite ja työntekijäpuolen kanssa käytävät neuvottelut otetaan valmistelussa huomioon.

Jäsen Pennanen kannatti jäsen Virolaisen tekemää ehdotusta.

Jatkettaessa asian käsittelyä kenelläkään jäsenistä ei ollut huomauttamista asian palauttamisen suhteen.

Päätös: Asia päätettiin palauttaa tekniselle virastolle uudelleen valmisteltavaksi.

Teknisen lautakunnan pöytäkirjanote 747 §/14.12.1982:

JÄRJESTETTYYN JÄTTEENKULJETUKSEEN SIIRTYMINEN

Asia esitelty lautakunnalle 17.11.1982 § 695

Kaupunginhallitus palautti teknisen lautakunnan esityksen järjestettyyn jätteenkuljetukseen siirtymisestä. Palautuksen syynä oli kaupungin työntekijöiden kanssa käytävien neuvottelujen loppuunsaattaminen ja kaupunginvaltuutettu Anssi Nissilän sos.dem. valtuustoryhmän nimissä 27.5.1981 annettun aloitteen huomioonottaminen.

Tekninen virasto on saattanut loppuun työntekijöiden kanssa asiasta käydyt neuvottelut. Neuvotteluissa ei päästy yksimielisyyteen. Neuvotteluista on laadittu muistio, josta selviävät läpi käydyt asiat ja molempien osapuolien eriävät kannanotot perusteluineen (liite).

Kaupunginvaltuutettu A. Nissilän aloite on ollut kaupunginhallituksessa 31.8.1981 ja kaupunginvaltuustossa 23.9.1981, jolloin kaupunginvaltuusto merkitsi tiedoksi kaupunginhallituksen seuraavan ilmoituksen:

"Kaupunginhallitus ilmoittaa vastauksenaan valtuutettu Anssi Nissilän valtuustoaloitteeseen, että rakennusosaston 5.8.1981 päivätyssä kirjeessä mainituilla perusteilla ei ole perusteltua toistaiseksi hankkia kaupungille omaa jätteenkuljetuskalustoa ja että asia käsitellään jätehuoltolain 13 §:n mukaiseen järjestettyyn jätteenkuljetukseen siirtymisen yhteydessä."

Kaupunginhallitus teki kokouksessaan 19.5.1980 periaatepäätöksen siitä, että teknisen lautakunnan tulee pyrkiä kunnan järjestämään jätteiden kuljetukseen pääasiassa urakoitsijaa käyttäen. Kaupunginhallituksen A. Nissilän aloitteen johdosta tekemä päätös tukee tätä periaateratkaisua toteamalla, ettei toistaiseksi ole perusteltua hankkia kaupungille omaa kalustoa. Kun kaupungin nykyinen kalusto ei sovellu sellaisenaan järjestelmälliseen jätteiden kuljetukseen - ei edes nykyisen osuuden säilyttämiseen (todettu neuvottelumuistiossa) - on perusteltua hoitaa annettu tehtävä eli kunnan järjestämä jätteiden kuljetus jätehuoltoalueella kokonaan urakoitsijaa käyttäen. Kaupungin omalla kalustolla voidaan hoitaa rakennustyömaat ja muut erikoistehtävät ja edelleen tarvittaessa ja asiasta sovittaessa jätehuoltoalueen ulkopuolisia tehtäviä.

Siinä tapauksessa, että kaupunki ottaa hoitaakseen yhden pakkaavan auton alueen, joudutaan anomaan lääninhallitukselta lisää aikaa järjestelyihin, jotka on merkitty työnantajapuolen kannanottona oheiseen neuvottelumuistioon.

Tekninen virasto uudistaa esityksensä järjestettyyn jätteenkuljetukseen siirtymisestä.

Liitteenä neuvottelumuistio 25.11.1982,
liite nro 8

Ehdotus: Kins: Lautakunta hyväksynee teknisen viraston esityksen ja uusinee kokouksessaan 17.11.1982 tekemänsä järjestettyyn jätteenkuljetukseen siirtymistä koskevan ehdotuksensa.

Käsittely: Jäsen Tyyskä ilmoitti edelleen olevansa sitä mieltä, että Anssi Nissilän aloite tulisi ottaa huomioon.

Päätös: Hyväksyttiin

Jäsen Raimo Tyyskä pyysi merkittäväksi eriävän mielipiteensä pöytäkirjaan.

./.. Neuvottelumuistio on tämän esityslistan liitteenä.

Kh:n ehdotus:

Kaupunginhallitus äänestyksen jälkeen tekemänsä päätöksen mukaisesti ehdottaa valtuustolle, että Kotkan kaupungissa siirrytään 1.4.1983 lukien jätehuoltolain 13 §:n 1 momentin mukaiseen kunnan urakoitsijan kaustolla järjestämään jätteen kuljetukseen teknisen viraston 11.11.1982 päivätyssä kirjeessä olevan kohdan 4.22 mukaisesti; lisäksi kaupunginvaltuusto oikeuttanee teknisen lautakunnan tekemään Kotkan Kuljetusosuuskunnan ja Kiinteistöjen Jäteautot Oy:n kanssa asiasta tämän esityslistan liitteen nro 31 mukaisen sopimuksen.

Kv:

Nro 15 Jätehuoltoalueen määrääminen

Ote teknisen lautakunnan pöytäkirjasta 695 §/17.11.1982:

Tevi telalle 11.11.1982:

Kunnan jätehuoltoalueella tarkoitetaan aluetta, jolla jätteet kerätään ja mahdollisesti lajitellaan kunnan jätehuoltoviranomaisen antamien määräysten (jätehuoltomääräykset) mukaan ja jolta suoritettavan jätteenkuljetuksen jätehuoltoviranomainen on järjestänyt.

Jätehuoltolain 7 §:n mukaan jätehuoltoalueeksi pääsääntöisesti luetaan taaja-asutusalue, ts. alue, jolle on vahvistettu asema-, rakennus- tai rantakaava ja alue, jolla on voimassa rakennuskielto asema- tai rakennuskaavan laatimista varten.

PÖYTÄKIRJA

1 (2)

JÄRJESTETTYN JÄTTEENKULJETUKSEEN SIIRTYMINEN

Aika 27.10.1982 klo 10.00 -

Paikka

Kaupungintalo

Läsnä

Kotkan kaupungin tekninen virasto:
kaupungininsinööri T. Oksanen
hallintopäällikkö E. Juosila
rakennuspäällikkö R. Virtanen
kunnossapitoins. R. Lehtonen

Kotkan kuljetusosuuskunta:
toimitusjohtaja M. Puttonen

Kiinteistöjen Jäteautot Oy:
operatiivinen joht. E. Jortimo
markkinointijoht. R. Rancken
piiripäällikkö P. Nikkinen

1. Kaupungininsinööri T. Oksanen totesi: käsittelyn perusteena olevan seuraavat asiakirjat:
 - Kotkan kaupungin tarjouspyyntö nro 28, 3.5.1982
 - Kotkan Kuljetusosuuskunnan tarjoukset 28.5.1982 ja 10.6.1982
 - Kiinteistöjen Jäteautot Oy:n tarjoukset 28.5.1982 ja 23.8.1982
 - Kotkan kaupungin ehdotus aluejaosta
 - Kuljetusoppimusuunnos
 - Jätehuoltomääräysluonnos
 - Kotkan kaupungin sosiaali- ja terveystalautakunnan valvontajaoston lausunto jätehuoltomääräysehdo- tuksesta 19.8.1982 § 186.

2. T. Oksanen totesi em. asiakirjoihin perustuen, että Kotkan kaupungin tekninen virasto esittää kaupungin päätöksentekelimille siirryttäväksi Jnl 13 § 1 momentin mukaiseen kunnan urakoitsijan kalustolla järjestämään jätteenkuljetukseen 1.4.1983 alkaen kohdassa 3 mainituin ehdoin ja täsmennyksin.

3. Kuljetuksen käyttämön järjestelyistä todettiin:
 - 3.1. Sopimus Tarkistettu kuljetussopimus on tämän pöytäkirjan liitteenä 1.

- 3.2. Aluejako Urakoitsijoiden esittämä ja teknisen viraston hyväksymä aluejako on esitetty liitteenä 2 ole- valle kartalle.

- 3.3. Tarjousten perusteella neuvotellut ja sovitut kuljetustaksat vuodelle 1983 on esitetty liit- teessä 3.

Osapuolet toteavat, että lokakuussa -82 suori- tetuista devalvaatioista johtuva lisäinflaatio ja mahdollinen luv:n korotus 1983 eivät sisälly liitteessä 3 esitettyyn taksahdotukseen.

4. Jätehuoltomääräykset

Tarkistettut jätehuoltomääräykset on esitetty liit- teessä 4.

5. Laskutuskäytäntö

Laskutus toimii sopimuksen 8 §:n mukaisesti.

6. Sovittiin, että tämän pöytäkirjan allekirjoittavat Kotkan kaupungin puolesta kaupungininsinööri T. Ok- sanen, Kotkan Kuljetusosuuskunnan puolesta toimitus- johtaja M. Puttonen ja Kiinteistöjen Jäteautot Oy:n puolesta operat.johtaja E. Jortimo sekä markk.joht. R. Rancken.

T. Oksanen

T. Oksanen
Kotkan kaupungin tekninen virasto

M. Puttonen

M. Puttonen
Kotkan Kuljetusosuuskunta

E. Jortimo

E. Jortimo
Kiinteistöjen Jäteautot Oy

R. Rancken

R. Rancken

SOPIMUS

Liite 4
1 (3)

Kotkan kaupunki (myöhemmin kaupunki) ja Kotkan Kuljetusosuuskunta (myöhemmin kuljetusliike) ja Kiinteistöjen Jäteautot Oy (myöhemmin kuljetusliike) sopivat kaupungin alueella sijaitsevien kiinteistöjen jätehuoltolain (673/78 § 3:n 1 ja 2 momentissa tarkoitettujen jätteiden kuljetuksesta seuraavaa:

1 § Kaupunki järjestää jätehuoltolain (673/78) 13 §:n 1 momentissa tarkoitetun jätteenkuljetuksen omaiseen karttaliitteeseen merkityllä alueella.

Liite nro 1 Jätteenkuljetus annetaan tällä sopimuksella edellämainittujen kuljetusliikkeiden suoritettavaksi liitteeseen 1 merkityn aluejonon mukaisesti.

2 § Kuljetusliikkeen tulee suorittaa keräilyalueen kiinteistöjen jäteasteoiden tyhjennys ja jätteenkuljetus jätehuoltoviranomaisen määräämin tyhjennysvälein.

3 § Kuljetusliike saa kuitenkin tehdä kiinteistön kanssa tyhjennysväleistä erillis sopimuksen, jos sovitun tyhjennysvälin ei ole pitempi kuin jätehuoltoviranomaisen määräämä tyhjennysväli.

Kuljetus suoritetaan kaikista keräilyalueen rakennetuista kiinteistöistä, ellei jokin näistä ole jätehuoltoviranomaisen tai lääninhallituksen erillispäätöksellä jätetty tai sallittu jäävän jätteenkuljetuksen ulkopuolelle.

Kaupunki ilmoittaa nämä kiinteistöt kuljetusliikkeelle.

4a § Kuljetusliikkeellä on alueellaan lupa sopia keräilyasteoiden vuokraamisesta ja astiahuollosta.

4b § Kuljetusliike luopuu tämän sopimuksen voimaantuloapäivästä lukien toisen kuljetusliikkeen alueella olevien kiinteistöjen jätteenkuljetussopimuksista.

5 § Jätteenkuljetus on suoritettava tarkoitusta varten suunnitellulla ja rakennetulla kuljetuskalustolla.

Muutoinkin kuljetuksen suorituksessa on noudatettava terveydenhoitolain (469/65), terveydenhoitoasetuksen (55/67) määräyksiä ja niiden muutoksia sekä jätehuoltolain (673/78) ja jätehuoltoasetuksen (307/79) määräyksiä ja jätehuoltoviranomaisen antamia ohjeita.

6a §

Jätteenkuljetus suoritetaan jätehuoltoviranomaisen määräämälle kaatopaikalle ja kuljetuksen tulee tapahtua normaalityöpäivinä klo 7.00 ja 22.00 välisenä aikana, ellei poikkeuksellisesti muusta ajasta sovit.

6b §

Uudelle kaatopaikalle siirryttäessä kuljetusteksoista neuvotellaan erikseen.

7 §

Kuljetusmaksut hyväksyy kaupunginvaltuusto ja maksuille on saatava Kymen lääninhallituksen vahvistus.

Vahvistetut kuljetusmaksut ovat tämän sopimuksen liitteessä

Liite nro 2

ja niitä noudatetaan siihen asti, kunnes Kymen lääninhallituksen vahvistamat mahdolliset uudet maksut tulevat voimaan.

8 §

Kuljetusliike hoitaa kuljetus- ja käsittelymaksun laskutuksen pienkiinteistöiltä neljännesvuosittain, muilta kuukausittain. Kiinteistöille lähetettävästä laskusta tulee käydä ilmi sekä kuljetusmaksun että käsittelymaksun suuruus ja maksujen muodostumisperuste. Kuljetusliike tiilittää maksetut käsittelymaksut kaupungille rahatoimiston määrämälle tiilille neljäntoista (14) vuorokauden välein laskujen eräpäivästä lukien.

Viivästyneille tilityserille kuljetusliike maksaa kuudentoista (16) prosentin vuotuisen koron viivästymisajalta.

Laskuihin merkityn eräpäivän jälkeen peritään maksun suorittajalta kuljetus- ja käsittelymaksuille kahdentoista (12) prosentin vuotuinen korko viivästymisajalta.

Kuljetusliikkeen on toimitettava tekniselle virastolle hyväksyttäväksi maksuluettelo lähetettävistä laskuista kahtena (2) kappaleena.

Maksuluettelosta on käytävä selvälle vähintään seuraavat tiedot: kiinteistötunnus, laskutusosoite, laskutettavan nimi, keräilyastian laatu, keräilyastian koko, keräilyastoiden määrä, tyhjennyskertojen lukumäärä ja kiinteistöltä kuljetettujen jätteiden määrä sekä maksuunpannut kuljetus- ja käsittelymaksut ja laskutuskausi.

Maksamattomien kuljetus- ja käsittelymaksujen perinnän suorittaa kaupunki kuljetusliikkeen toimittaman perintäluettelon mukaisesti ja tiilittää perinnän tapahtuttua kuljetusmaksut kuljetusliikkeen määräämälle tiilille.

9 §

Kuljetusliike ilmoittaa kaupungille puhelinnumeron ja osoitteen, mihin laskutus- yms. muutokset saa ilmoittaa normaalina virastoaikana (klo 8.00 - 16.00).

10 §

Jos kuljetusmaksuihin on ilmeinen tarve tehdä tarkistuksia, on tätä koskeva neuvotteluesitys tehtävä toiselle sopijapuolelle kirjallisesti vähintään kolme (3) kuukautta ennen sitä ajankohtaa, jolloin tarkistettut kuljetusmaksut on määrä saada käyttöön.

11 §

Tämä sopimus on voimassa 1.4.1983 alkaen ja 31.12.1984 asti ja jatkuu kalenterivuoden kerrallaan, ellei sopimusta puolin tai toisin sanota irti vähintään kuusi (6) kuukautta ennen sopimuskauden loppumista.

Mikäli kaupunginvaltuusto hyväksyy tai lääninhallitus vahvistaa kuljetusmaksut erisuuruisina kuin mitä kuljetusliike on esittänyt, on kuljetusliikkeellä yksipuolinen oikeus irtisanoa tämä sopimus myös sopimuskauden aikana päätyväksi. Kun kaupunginvaltuuston tai lääninhallituksen kuljetusmaksuja koskeva päätös on saatettu kuljetusliikkeelle tiedoksi, on kuljetusliikkeellä oikeus luopua kuuden (6) kuukauden irtisanomisajalla tästä sopimuksesta.

Irtisanominen on aina suoritettava kirjallisesti.

12 §

Tätä sopimusta koskevat erimielisyydet, joita ei ole saatu sovituksi, jätetään Kotkan raastuvan oikeuden ratkaistaviksi.

13 §

Tämän sopimuksen, jota on tehty kolme (3) samanaista kappaletta, yksi (1) kullekin sopijapuolelle, hyväksymme ja sitoudumme sen ehdot täyttämään.

Kotkassa päivänä

kuuta 19

Kotkan kaupungin
puolestaKotkan Kuljetusosuuskunnan
puolestaKiinteistöjen Jäteautot Oy:n
puolesta

Aika

24.11.1982

klo 13.00 -

Paikka

kaupungintalo

Läsnä

T Oksanen
R Lehtonen
A Nissilä
A Seppä
I Koskimaa

työnantajan edustaja

työntekijöiden edustaja

1.

Kaupungininsinööri Timo Oksanen avasi neuvottelut ja totesi, että kaupunginhallitus palautti teknisen lautakunnan kaupunginhallitukselle esittämän jätehuoltoratkaisun tekniselle virastolle uudelleen valmisteltavaksi. Teknisen viraston tulee valmistelussa ottaa huomioon kaupunginvaltuutettu A Nissilän sos.dem. valtuustoryhmän nimissä tekemä asiaa koskeva aloite ja lisäksi kaupungin työntekijöiden kanssa käytävät neuvottelut.

2.

Neuvottelujen yhteydessä esitettiin ja todettiin seuraavia asiaan liittyviä näkökantoja:

2.1

Tämänhetkinen kaupungin osuus ja sen säilyttäminen

Tällä hetkellä kaupungin osuus jätehuollosta käsittää 19 kaupungin kiinteistöä ja näitä vastaavat 25 siirtolavaa. Näiden tyhjennys maksaa tällä hetkellä yli 100 mk kerta. Siirryttäessä kehittyneeseen siirrettävää keräilylävää tai keräilykonttia käyttävään menetelmään, jollaista urakoitsija on suunnitellut käyttäväksi, hinta putoaa 60-70 mk:aan siirtolavan tyhjennyskertaa kohti. Kokonaisuutena kaupungin osuus vastaa järjestetyssä jätteiden kuljetuksessa n. 1 vrk:n yhden auton työosuutta viikkoa kohti.

Neuvotteluissa todettiin, että kaupungin tämänhetkinen osuus sellaisenaan on liian pieni taloudelliseen jätteen kuljetukseen. Jätettäessä kaupungin osuus entiseen urakoitsijan alueen sisälle haitataan samalla urakoitsijan kaluston järkevää käyttöä ja alueen sisällä tapahtuvaa jätehuollon kehittämistä.

Tämän lisäksi todettiin, että kaupungin siirtolavojen käyttöön ei sillä ole merkitystä, hoitaako kuljetuksen kaupunki vai urakoitsija. Edelleen todettiin, että annettaessa kaupungin tämänhetkinen osuus urakoitsijan hoitettavaksi, kaupungin käytössä olleelle autokalustolle on tarjottavissa vastaavasti työtä työmaiden jätteiden ja muissa kuljetuksissa, joista puolestaan vähenee yksityisten vastaava osuus. Työnantajan puolelta tiedotettiin vielä, että kaupungin osuutta voitaisiin jätehuollossa lisätä järjestettävässä jätehuoltoalueen ulkopuolista osuusia, missä systemaattisella jätteiden kuljetuksella ei ole suurta merkitystä.

- että esitetty ratkaisu antaa mahdollisuuden sanoa irti sopimuksen siinä tapauksessa, että kaupunki katsoo sen tarpeelliseksi. Tällöin kaupunki voi kehittyneemmän tilanteen pohjalta harkita myös omaa osuutta jätteen kuljetuksessa.

Neuvotteluissa ei päästy yksimielisyyteen. Työntekijöiden edustajat pysyivät kannassaan yhden pakkaavan auton alueen ottamisesta kaupungin hoitettavaksi ja työnantajapuolen (teknisen viraston) edustajat jäivät edelleen teknisen viraston esittämän ratkaisun kannalle.

Asia jätettiin päättävien elinten ratkaistavaksi.

Kunnossapitoinsindööri

Risto Lehtonen

Päätöksenantamies

Anssi Mäkelä

2.2 Kaupungin osuuden lisääminen jätehuoltoratkaisussa

Siirryttäessä järjestettyyn jätehuoltoon jätteiden kuljetuksessa tapahtuu muutoksia (mm. jäteastiat muuttuvat), joita on tässä vaiheessa vaikea ennakoitua. Tästä syystä järjestelyissä on päästävä sellaiseen selvään aluejakoon, joka takaa alueen sisällä kehittyneempiä lähtökohdat ja mielekkään käytön kalustolle. Kotkan alueen jätehuolto ja siihen liittyvä jätteiden kuljetus on hoidettavissa viidellä pakkaavalla autolla (kahdessa vuorossa) ja n. kolmella kuorma-autolla. Taloudellisuus ja kehittämiskelpoisuus edellyttävät, että minimialueena on pidettävä yhden pakkaavan auton aluetta, joskin tätä suuremmilla aluekokonaisuuksilla on tätäkin paremmat toimintaedellytykset.

Neuvottelujen kuluessa työntekijöiden edustajat ehdottivat, että kaupungin tulisi ottaa hoitaakseen vähintään yhden pakkaavan auton alue. Perusteeksi esitettiin, että kaupungin tulee pystyä määrittämään ja samalla seuraamaan jätteiden kuljetuksen hintakehitystä ja että kaupungin tulee hoitaa myös tehtäviä, mitkä ovat taloudellisesti kannattavia.

Työnantajan edustajat ilmoittivat neuvotteluissa kantanaan seuraavaa:

- Siinä tapauksessa, että kaupunki ottaa hoitaakseen yhden pakkaavan auton alueen,
 - kaupungin tulee ostaa yksi pakkaava n. 600 000 mk:n arvoisen jätteenauto ja järjestää autolle lämmin talli. Vuoden 1983 talousarviossa ei tällaiseen ole varauduttu ja huomioottaen kaupungin taloudellinen tilanne tähän ei tällä hetkellä ole hyviä mahdollisuuksia
- kaupungin tulee perustaa oma organisaatio hoitamaan oman kuljetuksen suunnittelua, ylläpitoa ja koko jätehuollon asiakaspalvelua ja laskutusta. Tehtävään tarvitaan teknikko ja kaksi toimistovirkailijaa. Henkilöstöä koskevat esitykset on kärsitty vuoden 1983 talousarviosta.
- urakoitsijat eivät sitoudu 23.11.1982 käydyn keskustelun perusteella samoihin ehtoihin, mitä on sovittu 27.10.1982 päättyneissä neuvotteluissa. Urakoitsijat edellyttävät uusien neuvottelujen aloittamista, joiden loppuunsaattaminen edellyttää pitkiä selvityksiä ja joiden lopputulosta on ennakkoon vaikea arvioida
- kaupunki joutuu anomaan lisääntynyttä Kymen läänin hallitusta, sillä takarajana oleva ajankohta 1.4.1983 ei tule riittämään.

Tämän lisäksi työnantajapuoli ilmoitti, että hintataso voidaan tarkistaa muutoinkin, kuin oman kaluston käytön pohjalta.