

Kymen jätelautakunta

24.01.2019

Aika 24.01.2019 klo 14:00**Paikka** Tekniikka- ja ympäristötalo, Valtakatu 33, Kuusankoski**Asialista**

Asia	Liitteet	Otsikko	Sivu
1		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2		Pöytäkirjan tarkastajat	4
3	1	Muovipakkausjätteen kerääminen kiinteistöiltä Kotkassa, oikaisuvaatimus	5
4	1-2	Muovipakkausjätteen kerääminen kiinteistöiltä Kotkassa, oikaisun hakeminen	12
5	*	Ilmoitusasiat	20
6		Muut esille tulevat asiat	21

Matti Lindholm
puheenjohtaja

Osallistujat

Jäsenet	Lindholm Matti	puheenjohtaja
	Sainio Teppo	varapuheenjohtaja
	Harju Jari	jäsen
	Kalliola Marketta	jäsen
	Kormu Jouni	jäsen
	Lantta Sari	jäsen
	Littman Hannele	jäsen
	Mettälä Petri	jäsen
	Ruoppa Pekka	jäsen
	Seppälä Alpo	jäsen
	Seppänen Tuomas	jäsen
	Silvala Sorella	jäsen
	Villikka Anni	jäsen
Muut	Aikio Jenni	kaupunginhallituksen edustaja
	Kurittu Anni	nuorisovaltuuston edustaja
	Tylli Hannu	tekninen johtaja
	Rautiainen Leena	esittelijä
	Sandås Päivi	asiantuntija
	Soini Arja	asiantuntija
	Forsström Eeva	sihteeri

1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kyjäte

Hallintosäännön 139 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtajan on todettava läsnä olevat sekä missä ominaisuudessa kukin on läsnä.

Lisäksi puheenjohtajan on todettava kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Jätehuoltopäällikön ehdotus:

Puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Kymen jätelautakunnan päätös:

2

Pöytäkirjan tarkastajat

Kyjäte

Hallintosäännön 149 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Jätehuoltopäällikön ehdotus:

Kymen jätelautakunta valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

Kymen jätelautakunnan päätös:

Kymen jätelautakunta	§ 5	23.03.2017
Kymen jätelautakunta	§ 33	29.11.2018
Kymen jätelautakunta	§ 42	12.12.2018
Kymen jätelautakunta		24.01.2019

3**Muovipakkausjätteen kerääminen kiinteistöiltä Kotkassa, oikaisuvaatimus****5577/14.06.00/2018****Kyjäte § 5**

Kymenlaakson Jäte Oy on lähettänyt Kymen jätelautakunnan tiedoksi ja hyväksyttäväksi muovipakkausjätteen keräyksen kiinteistöillä Kotkassa.

Pakkausjäte kuuluu tuottajavastuun piiriin, ja tuottajana pidetään tuotteen pakkaajaa tai pakatun tuotteen maahantuoja. Yksittäisiä tuottajia edustavat tuottajayhteisöt, joille tuottajat ovat siirtäneet tuottajavastuuvuolitoitensa. Muovipakkausjätteen tuottajayhteisö on Suomen Uusio-muovi Oy, joka on tehnyt muovipakkausten aluekeräyksestä sopimuksen Rinki Oy:n kanssa. Sopimuksessa todetaan, että tuottajayhteisö ei tee kiinteistökohtaista keräystä.

Kotkassa on jätelain 36 §:n mukaisesti kunnan järjestämä kiinteistöittäinen jätteenkuljetus, eikä pakkausjätteiden osalta ole tehty jätelain 37 §:n 2 momentissa tarkoitettuja rajoituksia.

Jätelain 47 §:n 3 momentin mukaan kunta voi osana järjestämäänsä jätehuoltoa täydentää käytöstä poistettujen tuotteiden kuljetusta ja vastaanottoa. Mikäli tuottaja ei järjestä kiinteistökohtaista keräystä, kunnat voivat huolehtia täydentävän pakkausjätteen erilliskeräyksen järjestämisestä sellaisilta kiinteistöiltä, jotka muutoinkin kuuluvat kunnan järjestämän jätehuollon piiriin. Kunnan tulee tällöin toimittaa keräämänsä pakkausjäte tuottajan järjestämään jätehuoltoon. (Jätelain 35 §:n 1 momentti).

Mikäli tuottaja tai kunta ei järjestä kiinteistökohtaista pakkausjätteen keräystä, kiinteistönhaltija voi sopia siitä jätteenkuljetusyritysten kanssa ja jätteenkuljetusyritykset voivat tarjota pakkausjätteen erilliskeräyspalvelua kiinteistön haltijoille. (jätelain 41 §:n 3 mom.). Yritykset voivat periä kiinteistön haltijoilta sopimukseen perustuvan yksityisoikeudellisen maksun kuljetuksesta. Jäte on aina toimitettava tuottajayhteisöjen järjestämään jätehuoltoon.

Koska tuottajat eivät ole järjestäneet pakkausjätteen kiinteistökohtaista keräystä, kunnan järjestämä täydentävä keräys turvaa osaltaan jäteasetuksen 14 §:ssä säädetyn yhdyskuntajätteen kierrätystavoitteen toteutumista.

Kunnan järjestämä erilliskerätyn pakkausjätteen kiinteistökohtainen keräys jätelain 35 §:n mukaisesti toteutettuna parantaa jätehuollon yleistä toimivuutta sekä turvaa jätehuoltopalvelujen saatavuuden kattavasti, luotettavasti ja syrjimättömin ehdoin.

Kymenlaakson Jäte Oy:n hallituksen kokous 2/2017 24.2.2017
ote pöytäkirjasta on

Kymen jätelautakunta	§ 5	23.03.2017
Kymen jätelautakunta	§ 33	29.11.2018
Kymen jätelautakunta	§ 42	12.12.2018
Kymen jätelautakunta		24.01.2019

liitteenä nro 3.

Kotkan kaupungin valtuusto on tehnyt jätteenkuljetusjärjestelmäpäätöksen 29.12.1982 § 442.

Päätöksellä siirryttiin kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen 1.4.1983 käsittäen jätelajit (Jätehuoltolaki 1978 / 673 § 3 mom 1 ja 2).

Päätös jätteenkuljetusjärjestelmästä on kokonaisuudessaan

Liitteenä nro 4.

Perustelut:

Pakkausmuovin erilliskeräys on Jätelain ja Jäteasetuksen etusijajärjestyksen kannalta parempi vaihtoehto kuin nykyinen energiahyötykäyttö. Jäteasetuksen 14 § mukaan kunnan on järjestettävä vastuulleen kuuluvan muovijätteen erilliskeräys ja kierrätys. Jätelain 32§ nojalla kunnan järjestämisvastuun piirissä ovat mm. asuinkiinteistöt.

Koska asuinkiinteistöistä kerättävälle pakkausmuovijätteelle ei aiemmin ollut materiaalihyödyntämisvaihtoehtoa, se on kerätty loppujätteen joukossa energiahyötykäyttöön.

Esityksen mukaan kerättävä pakkausmuovijäte tullaan toimittamaan tuottajayhteisön osoittamaan vastaanottoaikaan.

Pakkausmuovijätteen keräys on kiinteistöille vapaa-ehtoista voimassa olevien jätehuoltomääräysten mukaisesti.

Muovin kerääminen kunnan järjestämänä on voimassaolevan kuljetusjärjestelmäpäätösten mukaista. Pakkausmuovijäte on aiemmin sisällytynyt loppujätteenä kerättyyn jätelajiin joka on kerätty kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa. Kuljetusjärjestelmää ei esitetä vaihdettavaksi.

Kotkassa on kunnan järjestämä jätteenkuljetus ja kunta tulee esittämään pakkausmuovijätteen keräyksen ja kuljetuksen ottamista tehtäväkseen. Tuottajat ovat ilmoittaneet etteivät järjestä kiinteistökohtaista keräystä ja käytä ensisijaista oikeuttaan.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö
Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen(a)kouvola.fi

Päätös perustuu seuraaviin säännöksiin:

Jätelaki 17.6.2011 / 646, 8 §, 35 §, 36 §, 37 § mom.2, 41§ mom. 3, 47 § mom. 3, 91 §

Jäteasetuksen 14 § mom.1

Kymen jätelautakunnan jätehuoltomääräykset 1.5.2015 13 §, 14 §
Kotkan kaupungin valtuusto jätteenkuljetusjärjestelmäpäätöksen 29.12.1982 § 442.

Kymen jätelautakunta	§ 5	23.03.2017
Kymen jätelautakunta	§ 33	29.11.2018
Kymen jätelautakunta	§ 42	12.12.2018
Kymen jätelautakunta		24.01.2019

Kotkan kaupunki tekninenlautakunta 14.2.2012 §16
HAO 28.1.2014 14/0038/5

Kaupungininsinöörin ehdotus:

Kymen jätelautakunta päättää, että kunta vastaa jatkossa erilliskerätyn muovipakkausjätteen keräyksestä ja kuljetuksesta Kotkan alueella.

Keräys käynnistetään kokeilulla.

Päätös ei koske kuljetusjärjestelmän valintaa.

Päätös tulee voimaan 1.5.2017 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupungininsinöörin muutettu ehdotus:

Kymen jätelautakunta hyväksyy Kymenlaakson Jäte Oy:n ehdotuksen, että kunta ottaa pakkausmuovin keräystehtävän hoitaakseen Kotkan alueella kokeiluluontoisesti.

Kymen jätelautakunta päättää, että kokeilu kestää enintään ajan 1.5.2017 – 30.7.2018. Kokeilun tulokset tuodaan jätelautakuntaan tiedoksi ja päätettäväksi jatkotoimenpiteiden osalta. Kokeilu voidaan käynnistää mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Asian käsittely:

Teppo Sainio esitti Jari Kansikkaan kannattamana, että:

Jätelautakunta ei päättä ryhtyä keräämään tuottajavastuulain mukaista muovipakkausjätettä vaan sallii tuottajavastuulain mukaisesti yritysten solmia sopimuksia kiinteistöjen kanssa.

Koska oli tehty kannatettu vastaehdotus, puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat kaupungininsinöörin muutettua ehdotusta, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Teppo Sainion vastaehdotusta, äänestävät ”ei”.

Äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Jaakkola, Hartikainen, Lantta, Peltola Tuomo, Rinnesalmi ja Peltola Pulla) ja 5 ei-ääntä (Hongisto, Kansikas, Palonen, Pasi ja Sainio), joten puheenjohtaja totesi jätelautakunnan hyväksyneen kaupungininsinöörin muutetun ehdotuksen

Kymen jätelautakunnan päätös:

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Keijo Rinnesalmi poistui kokouksesta klo 14.54-14.56 väliseksi ajaksi tämän asian käsittelyn aikana.

Kymen jätelautakunta	§ 5	23.03.2017
Kymen jätelautakunta	§ 33	29.11.2018
Kymen jätelautakunta	§ 42	12.12.2018
Kymen jätelautakunta		24.01.2019

maan erilliskerättyä muovipakkausjätettä osana kiinteistöistä jätteenkuljetusta. Päätöksen taustalla on vaikuttanut havainto siitä, ettei kiinteistöjen haltijat ole ottaneet kuljetusta jätelain 41 § 3 mom. mukaisesti vastattavakseen.

Kuntien operatiivinen toimija Kymenlaakson Jäte Oy on saanut positiivisia kokemuksia ko. jätteenkuljetuskokeilusta. Kymenlaakson

Jäte Oy:n kokemukset ovat tarkemmin eriteltyinä raportissa ja saatteessa, joka on esitetty

oheismateriaalissa.

Päätös on koskenut kokeilujaksoa ajanjaksolla 1.5.2017 – 30.7.2018. Päätös on pantu täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta riippumatta. Kymen jätelautakunnan päätöksestä on tehty valitus Itä-Suomen hallinto-oikeuteen 28.4.2017.

Jätelautakunnan kokeilua koskevassa päätöksessä on edellytetty, että Kymenlaakson Jäte Oy:n kokeilun tulokset tuodaan jätelautakuntaan tiedoksi ja jatkotoimenpiteistä päätetään erikseen.

Kymenlaakson Jäte Oy:n kokeilulla muovinkeräyksestä kiinteistöillä on haluttu kerätä tietoa jätekertymistä ja oikeista tyhjennysväleistä sekä tiedotus- ja neuvontatarpeista lajittelun osalta.

Kesällä 2018 tehtiin Kotkasta kotitalouksista erilliskeräystä pakkausmuovijätteestä lajittelututkimus, jonka mukaan kotkalaiset ovat onnistuneet lajittelussa kiittävästi. Kaikesta keräystä jätteestä 87% oli pakkausmuoveja ja muuta muovia kuin pakkausmuoveja oli 7 % keräykseen kuulumatonta jätettä vain 6%, mikä oli pääasiassa väärään astiaan eksyneitä loppujätepusseja.

Kymenlaakson Jäte Oy on ilmoittanut, että sillä on kuntien operatiivisena toimijana halu ja valmiudet jatkaa pakkausmuovin keräystä kiinteistöiltä sekä lisätä keräystä sitä haluaville kiinteistöille.

Päätöksen täytäntöönpano ja voimassaolo:

Päätös on voimassa toistaiseksi. Päätöstä on kuntalain 143 §:n nojalla noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta riippumatta.

Edellisestä päätöksestä, joka on koskenut samaa oikeuskysymystä pakkausjätteiden kuljettamisesta, on valitettu hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on erikseen sallinut ko. päätöksen täytäntöönpanon lainvoimaa vailla olevana. Hallinto-oikeus ei vielä ole antanut ratkaisuaan ko. asiassa.

Nyt tehtävän päätöksen täytäntöönpano keskeytetään ja sen voimassaolo lakkaa välittömästi, jos kokeilun katsotaan estyvän hallintotuomioistuimen lainvoimaisen kannanoton vuoksi.

Kymen jätelautakunta	§ 5	23.03.2017
Kymen jätelautakunta	§ 33	29.11.2018
Kymen jätelautakunta	§ 42	12.12.2018
Kymen jätelautakunta		24.01.2019

Jätehuoltopäällikön ehdotus:

Kunta jatkaa toistaiseksi erilliskerätyn muovipakkausjätteen kuljetusta Kotkan alueella.

Kymen jätelautakunnan päätös:

Asia jätettiin pöydälle.

Kaisa Spies poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 15.30.

Kyjäte § 42

Kymen jätelautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 29.11.2018 ja päättänyt jättää asian pöydälle. Jatketaan asian käsittelyä.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 26.11.2018 antanut ratkaisunsa asiassa. Hallinto-oikeus on päätöksellään jättänyt valituksen tutkimatta.

Päätös kokonaisuudessaan on

oheismateriaaleissa.

Päätöksen perusteluissa on muun ohella todettu, että päätöksessä kyse on pohjimmiltaan ollut jätehuoltomääräysten muuttamisen valmistelusta, ja päätös on kohdistunut pikemminkin jätteen keräystä kuin kuljettamista koskeviin käytäntöihin. Päätös ei hallinto-oikeuden mukaan ole koskenut kuljetusjärjestelmää. Ratkaisu ei ole lainvoimainen.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen(a)kouvola.fi.

Jätehuoltopäällikön ehdotus:

Kunta jatkaa toistaiseksi erilliskerätyn muovipakkausjätteen kuljetusta Kotkan alueella.

Asian käsittely:

Keskustelun aikana Teppo Sainio esitti Sorella Silvalan kannattamana muutosehdotuksena, että jätelautakunta päättää, että Kotkan kunta ei ryhdy keräämään tuottajavastuun alaista muovipakkausjätettä kiinteistöiltä.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, puheenjohtaja teki seuraavan äänestys esityksen: Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat Teppo Sainion muutosehdotusta, äänestävät "ei". Puheenjohtaja esitti, että äänestys toimitetaan ni-

Kymen jätelautakunta	§ 5	23.03.2017
Kymen jätelautakunta	§ 33	29.11.2018
Kymen jätelautakunta	§ 42	12.12.2018
Kymen jätelautakunta		24.01.2019

menhuutona.

Puheenjohtajan esitykset hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 1 jaa-ääni (Lantta Sari) ja 10 ei-ääntä (Sainio Teppo, Harju Jari, Kormu Jouni, Mäkynen Anri, Mettälä Petri, Ruoppa Pekka, Seppälä Alpo, Silvala Sorella, Villikka Anni ja Lindholm Matti). Puheenjohtaja totesi Teppo Sainion muutosehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Kymen jätelautakunnan päätös:

Kymen jätelautakunta päättää, että Kotkan kunta ei ryhdy keräämään tuottajavastuun alaista muovipakkausjätettä kiinteistöiltä.

Jätehuoltopäällikkö jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Kyjäte

Kymen jätelautakunta on kokouksessaan 12.12.2018 § 42 päättänyt, että Kotkan kaupunki ei ryhdy keräämään tuottajavastuun alaista muovipakkausjätettä kiinteistöiltä.

Lautakunta on päätöksessään voinut tarkoittaa jätelain 37 §:n mukaista jätteenkuljetuspäätöstä tai osaa jätelain 91 §:n mukaista jätehuoltomääräystä, josta kummastakaan syystä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta. Kumpikin päätös edellyttää hallintolain 34 §:n mukaista kuulemistä, jota ei ole suoritettu.

Lautakunnan tekemän päätöksen muutoksenhakuosoituksen mukaan päätöksestä voi tehdä kunnallisvalituksen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Kymenlaakson Jäte Oy on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen joka on saapunut Kymen jätelautakunnalle 3.1.2018.

Oikaisuvaatimus on

liitteenä nro 1.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen(a)kouvola.fi.

Jätehuoltopäällikön ehdotus:

Kymen jätelautakunta päättää, että oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta, koska valitusosoituksen mukaan päätöksestä tulee tehdä kunnallisvalitus Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.

Kymen jätelautakunta	§ 5	23.03.2017
Kymen jätelautakunta	§ 33	29.11.2018
Kymen jätelautakunta	§ 42	12.12.2018
Kymen jätelautakunta		24.01.2019

Kymen jätelautakunnan päätös:

Liitteet	1	Oikaisuvaatimus Kymen jätelautakunnan 12.12.2018 § 42 päätökseen
----------	---	--

Kymen jätelautakunta	§ 5	23.03.2017
Kymen jätelautakunta	§ 33	29.11.2018
Kymen jätelautakunta	§ 42	12.12.2018
Kymen jätelautakunta		24.01.2019

4

Muovipakkausjätteen kerääminen kiinteistöiltä Kotkassa, oikaisun hakeminen

5577/14.06.00/2018

Kyjäte § 5

Kymenlaakson Jäte Oy on lähettänyt Kymen jätelautakunnan tiedoksi ja hyväksyttäväksi muovipakkausjätteen keräyksen kiinteistöillä Kotkassa.

Pakkausjäte kuuluu tuottajavastuun piiriin, ja tuottajana pidetään tuotteen pakkaajaa tai pakatun tuotteen maahantuoja. Yksittäisiä tuottajia edustavat tuottajayhteisöt, joille tuottajat ovat siirtäneet tuottajavastuuvuolitoitensa. Muovipakkausjätteen tuottajayhteisö on Suomen Uusio-muovi Oy, joka on tehnyt muovipakkausten aluekeräyksestä sopimuk-sen Rinki Oy:n kanssa. Sopimuksessa todetaan, että tuottajayhteisö ei tee kiinteistökohtaista keräystä.

Kotkassa on jätelain 36 §:n mukaisesti kunnan järjestämä kiinteistöittäi-nen jätteenkuljetus, eikä pakkausjätteiden osalta ole tehty jätelain 37 §:n 2 momentissa tarkoitettuja rajoituksia.

Jätelain 47 §:n 3 momentin mukaan kunta voi osana järjestämäänsä jä-tehuoltoa täydentää käytöstä poistettujen tuotteiden kuljetusta ja vas-taanottoa. Mikäli tuottaja ei järjestä kiinteistökohtaista keräystä, kunnat voivat huolehtia täydentävän pakkausjätteen erilliskeräyksen järjestämi-sestä sellaisilta kiinteistöiltä, jotka muutoinkin kuuluvat kunnan järjestä-män jätehuollon piiriin. Kunnan tulee tällöin toimittaa keräämänsä pak-kausjäte tuottajan järjestämään jätehuoltoon. (Jätelain 35 §:n 1 mo-mentti).

Mikäli tuottaja tai kunta ei järjestä kiinteistökohtaista pakkausjätteen ke-räystä, kiinteistönhaltija voi sopia siitä jätteenkuljetusyritysten kanssa ja jätteenkuljetusyritykset voivat tarjota pakkausjätteen erilliskeräyspalve-lua kiinteistön haltijoille. (jätelain 41 §:n 3 mom.). Yritykset voivat periä kiinteistön haltijoilta sopimukseen perustuvan yksityisoikeudellisen mak-sun kuljetuksesta. Jäte on aina toimitettava tuottajayhteisöjen järjestä-mään jätehuoltoon.

Koska tuottajat eivät ole järjestäneet pakkausjätteen kiinteistökohtaista keräystä, kunnan järjestämä täydentävä keräys turvaa osaltaan jäte-asetuksen 14 §:ssä säädetyn yhdyskuntajätteen kierrätystavoitteen to-teutumista.

Kunnan järjestämä erilliskerätyn pakkausjätteen kiinteistökohtainen ke-räys jätelain 35 §:n mukaisesti toteutettuna parantaa jätehuollon yleistä toimivuutta sekä turvaa jätehuoltopalvelujen saatavuuden kattavasti, luotettavasti ja syrjimättömin ehdoin.

Kymenlaakson Jäte Oy:n hallituksen kokous 2/2017 24.2.2017
ote pöytäkirjasta on

Kymen jätelautakunta	§ 5	23.03.2017
Kymen jätelautakunta	§ 33	29.11.2018
Kymen jätelautakunta	§ 42	12.12.2018
Kymen jätelautakunta		24.01.2019

liitteenä nro 3.

Kotkan kaupungin valtuusto on tehnyt jätteenkuljetusjärjestelmäpäätöksen 29.12.1982 § 442.

Päätöksellä siirryttiin kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen 1.4.1983 käsittäen jätelajit (Jätehuoltolaki 1978 / 673 § 3 mom 1 ja 2).

Päätös jätteenkuljetusjärjestelmästä on kokonaisuudessaan

Liitteenä nro 4.

Perustelut:

Pakkausmuovin erilliskeräys on Jätelain ja Jäteasetuksen etusijajärjestyksen kannalta parempi vaihtoehto kuin nykyinen energiahyötykäyttö. Jäteasetuksen 14 § mukaan kunnan on järjestettävä vastuulleen kuuluvan muovijätteen erilliskeräys ja kierrätys. Jätelain 32§ nojalla kunnan järjestämisvastuun piirissä ovat mm. asuinkiinteistöt.

Koska asuinkiinteistöistä kerättävälle pakkausmuovijätteelle ei aiemmin ollut materiaalihyödyntämisvaihtoehtoa, se on kerätty loppujätteen joukossa energiahyötykäyttöön.

Esityksen mukaan kerättävä pakkausmuovijäte tullaan toimittamaan tuottajayhteisön osoittamaan vastaanottoaikaan.

Pakkausmuovijätteen keräys on kiinteistöille vapaa-ehtoista voimassa olevien jätehuoltomääräysten mukaisesti.

Muovin kerääminen kunnan järjestämänä on voimassaolevan kuljetusjärjestelmäpäätösten mukaista. Pakkausmuovijäte on aiemmin sisällynyt loppujätteenä kerättyyn jätelajiin joka on kerätty kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa. Kuljetusjärjestelmää ei esitetä vaihdettavaksi.

Kotkassa on kunnan järjestämä jätteenkuljetus ja kunta tulee esittämään pakkausmuovijätteen keräyksen ja kuljetuksen ottamista tehtäväkseen. Tuottajat ovat ilmoittaneet etteivät järjestä kiinteistökohtaista keräystä ja käytä ensisijaista oikeuttaan.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö
Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen(a)kouvola.fi

Päätös perustuu seuraaviin säännöksiin:

Jätelaki 17.6.2011 / 646, 8 §, 35 §, 36 §, 37 § mom.2, 41§ mom. 3, 47 § mom. 3, 91 §

Jäteasetuksen 14 § mom.1

Kymen jätelautakunnan jätehuoltomääräykset 1.5.2015 13 §, 14 §

Kotkan kaupungin valtuusto jätteenkuljetusjärjestelmäpäätöksen 29.12.1982 § 442.

Kymen jätelautakunta	§ 5	23.03.2017
Kymen jätelautakunta	§ 33	29.11.2018
Kymen jätelautakunta	§ 42	12.12.2018
Kymen jätelautakunta		24.01.2019

Kotkan kaupunki tekninenlautakunta 14.2.2012 §16
HAO 28.1.2014 14/0038/5

Kaupungininsinöörin ehdotus:

Kymen jätelautakunta päättää, että kunta vastaa jatkossa erilliskerätyn muovipakkausjätteen keräyksestä ja kuljetuksesta Kotkan alueella.

Keräys käynnistetään kokeilulla.

Päätös ei koske kuljetusjärjestelmän valintaa.

Päätös tulee voimaan 1.5.2017 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupungininsinöörin muutettu ehdotus:

Kymen jätelautakunta hyväksyy Kymenlaakson Jäte Oy:n ehdotuksen, että kunta ottaa pakkausmuovin keräystehtävän hoitaakseen Kotkan alueella kokeiluluontoisesti.

Kymen jätelautakunta päättää, että kokeilu kestää enintään ajan 1.5.2017 – 30.7.2018. Kokeilun tulokset tuodaan jätelautakuntaan tiedoksi ja päätettäväksi jatkotoimenpiteiden osalta. Kokeilu voidaan käynnistää mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Asian käsittely:

Teppo Sainio esitti Jari Kansikkaan kannattamana, että:

Jätelautakunta ei päättä ryhtyä keräämään tuottajavastuulain mukaista muovipakkausjätettä vaan sallii tuottajavastuulain mukaisesti yritysten solmia sopimuksia kiinteistöjen kanssa.

Koska oli tehty kannatettu vastaehdotus, puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat kaupungininsinöörin muutettua ehdotusta, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Teppo Sainion vastaehdotusta, äänestävät ”ei”.

Äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Jaakkola, Hartikainen, Lantta, Peltola Tuomo, Rinnesalmi ja Peltola Pulla) ja 5 ei-ääntä (Hongisto, Kansikas, Palonen, Pasi ja Sainio), joten puheenjohtaja totesi jätelautakunnan hyväksyneen kaupungininsinöörin muutetun ehdotuksen

Kymen jätelautakunnan päätös:

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Keijo Rinnesalmi poistui kokouksesta klo 14.54-14.56 väliseksi ajaksi tämän asian käsittelyn aikana.

Kymen jätelautakunta	§ 5	23.03.2017
Kymen jätelautakunta	§ 33	29.11.2018
Kymen jätelautakunta	§ 42	12.12.2018
Kymen jätelautakunta		24.01.2019

maan erilliskerättyä muovipakkausjätettä osana kiinteistöistä jätteenkuljetusta. Päätöksen taustalla on vaikuttanut havainto siitä, ettei kiinteistöjen haltijat ole ottaneet kuljetusta jätelain 41 § 3 mom. mukaisesti vastattavakseen.

Kuntien operatiivinen toimija Kymenlaakson Jäte Oy on saanut positiivisia kokemuksia ko. jätteenkuljetuskokeilusta. Kymenlaakson

Jäte Oy:n kokemukset ovat tarkemmin eriteltyinä raportissa ja saatteessa, joka on esitetty

oheismateriaalissa.

Päätös on koskenut kokeilujaksoa ajanjaksolla 1.5.2017 – 30.7.2018. Päätös on pantu täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta riippumatta. Kymen jätelautakunnan päätöksestä on tehty valitus Itä-Suomen hallinto-oikeuteen 28.4.2017.

Jätelautakunnan kokeilua koskevassa päätöksessä on edellytetty, että Kymenlaakson Jäte Oy:n kokeilun tulokset tuodaan jätelautakuntaan tiedoksi ja jatkotoimenpiteistä päätetään erikseen.

Kymenlaakson Jäte Oy:n kokeilulla muovinkeräyksestä kiinteistöillä on haluttu kerätä tietoa jätekertymistä ja oikeista tyhjennysväleistä sekä tiedotus- ja neuvontatarpeista lajittelun osalta.

Kesällä 2018 tehtiin Kotkasta kotitalouksista erilliskeräystä pakkausmuovijätteestä lajittelututkimus, jonka mukaan kotkalaiset ovat onnistuneet lajittelussa kiittävästi. Kaikesta keräystä jätteestä 87% oli pakkausmuoveja ja muuta muovia kuin pakkausmuoveja oli 7 % keräykseen kuulumatonta jätettä vain 6%, mikä oli pääasiassa väärään astiaan eksyneitä loppujätepusseja.

Kymenlaakson Jäte Oy on ilmoittanut, että sillä on kuntien operatiivisena toimijana halu ja valmiudet jatkaa pakkausmuovin keräystä kiinteistöiltä sekä lisätä keräystä sitä haluaville kiinteistöille.

Päätöksen täytäntöönpano ja voimassaolo:

Päätös on voimassa toistaiseksi. Päätöstä on kuntalain 143 §:n nojalla noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta riippumatta.

Edellisestä päätöksestä, joka on koskenut samaa oikeuskysymystä pakkausjätteiden kuljettamisesta, on valitettu hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on erikseen sallinut ko. päätöksen täytäntöönpanon lainvoimaa vailla olevana. Hallinto-oikeus ei vielä ole antanut ratkaisuaan ko. asiassa.

Nyt tehtävän päätöksen täytäntöönpano keskeytetään ja sen voimassaolo lakkaa välittömästi, jos kokeilun katsotaan estyvän hallintotuomioistuimen lainvoimaisen kannanoton vuoksi.

Kymen jätelautakunta	§ 5	23.03.2017
Kymen jätelautakunta	§ 33	29.11.2018
Kymen jätelautakunta	§ 42	12.12.2018
Kymen jätelautakunta		24.01.2019

Jätehuoltopäällikön ehdotus:

Kunta jatkaa toistaiseksi erilliskerätyn muovipakkausjätteen kuljetusta Kotkan alueella.

Kymen jätelautakunnan päätös:

Asia jätettiin pöydälle.

Kaisa Spies poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 15.30.

Kyjäte § 42

Kymen jätelautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 29.11.2018 ja päättänyt jättää asian pöydälle. Jatketaan asian käsittelyä.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 26.11.2018 antanut ratkaisunsa asiassa. Hallinto-oikeus on päätöksellään jättänyt valituksen tutkimatta.

Päätös kokonaisuudessaan on

oheismateriaaleissa.

Päätöksen perusteluissa on muun ohella todettu, että päätöksessä kyse on pohjimmiltaan ollut jätehuoltomääräysten muuttamisen valmistelusta, ja päätös on kohdistunut pikemminkin jätteen keräystä kuin kuljettamista koskeviin käytäntöihin. Päätös ei hallinto-oikeuden mukaan ole koskenut kuljetusjärjestelmää. Ratkaisu ei ole lainvoimainen.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen(a)kouvola.fi.

Jätehuoltopäällikön ehdotus:

Kunta jatkaa toistaiseksi erilliskerätyn muovipakkausjätteen kuljetusta Kotkan alueella.

Asian käsittely:

Keskustelun aikana Teppo Sainio esitti Sorella Silvalan kannattamana muutosehdotuksena, että jätelautakunta päättää, että Kotkan kunta ei ryhdy keräämään tuottajavastuun alaista muovipakkausjätettä kiinteistöiltä.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, puheenjohtaja teki seuraavan äänestys esityksen: Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta, äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat Teppo Sainion muutosehdotusta, äänestävät "ei". Puheenjohtaja esitti, että äänestys toimitetaan ni-

Kymen jätelautakunta	§ 5	23.03.2017
Kymen jätelautakunta	§ 33	29.11.2018
Kymen jätelautakunta	§ 42	12.12.2018
Kymen jätelautakunta		24.01.2019

menhuutona.

Puheenjohtajan esitykset hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 1 jaa-ääni (Lantta Sari) ja 10 ei-ääntä (Sainio Teppo, Harju Jari, Kormu Jouni, Mäkynen Anri, Mettälä Petri, Ruoppa Pekka, Seppälä Alpo, Silvala Sorella, Villikka Anni ja Lindholm Matti). Puheenjohtaja totesi Teppo Sainion muutosehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Kymen jätelautakunnan päätös:

Kymen jätelautakunta päättää, että Kotkan kunta ei ryhdy keräämään tuottajavastuun alaista muovipakkausjätettä kiinteistöiltä.

Jätehuoltopäällikkö jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Kyjäte

Kotkan kaupunki on hakenut oikaisua 15.1.2019 saapuneella kirjeellä, joka

liitteenä nro 2.

Kotkan kaupunki pyytää poistamaan jätelautakunnan tekemän päätöksen, koska sen mielestä päätöksessä hallintolain 50 §:n mukainen virhe. Kotkan kaupunki katsoo, että päätös ei täytä jätelain 36-37 §:n asettamia vaatimuksia jätteenkuljetuksesta koskevasta päätöksestä.

Kotkan kaupunki pyytää Kymen jätelautakuntaa oikaisemaan päätöksensä 12.12.2018 § 42 siten, että se poistetaan. Kotkan kaupunki pitää tärkeänä, että jätelautakunta oikaisee ja korjaa pikaisesti päätöksensä, jotta asianosaisille ja muovikeräyksen jo aloittaneille kiinteistöille ei aiheudu kohtuutonta haittaa.

Kotkan kaupunki pyytää, että korjattu, oikaistu päätös laitetaan yllä mainitulla perusteella täytäntöön heti mahdollisista valituksista huolimatta.

Samalla kaupunki esittää, että kunta jatkaa toistaiseksi erilliskerätyn muovipakkajätteen kuljetusta Kotkan alueella.

Kotkan kaupunki pyytää myös jätelautakuntaa pikaisesti käynnistämään jätehuoltomääräysten päivitystyön ja käsittelemään mahdolliset jätteenkuljetusjärjestelmätarkastelut pakkausjätteiden osalta jätelain edellyttämällä tavalla.

Kymen jätelautakunta päätti 23.3.2017 § 5 pakkausmuovin keräystehtävän kokeilusta Kotkan alueella ajalla 1.5.2017-20.7.2018. Päätöksestä valitettiin ja Itä-Suomen hallinto-oikeus on antanut 26.11.2017 päätöksen 18/0272/03, jonka mukaan lautakunnan päätös oli jätehuoltomääräysten muuttamisen valmistelua.

Kymen jätelautakunta	§ 5	23.03.2017
Kymen jätelautakunta	§ 33	29.11.2018
Kymen jätelautakunta	§ 42	12.12.2018
Kymen jätelautakunta		24.01.2019

Kymen jätelautakunnan kokouksessa 12.12.2018 lautakunnan jäsen teki vastaehdotuksen, jonka mukaan Kotkan kaupunki ei ryhdy keräämään tuottajavastuun alaista muovipakkausjätettä kiinteistöiltä. Vastaehdotus voitti äänestyksessä. Lautakunnan esittelijä jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

12.12.2018 tehdyn päätöksen mukaan kyse ei kokeilusta, kuten edellä mainitussa vuoden 2017 päätöksessä. Lautakunta päätöksessään 12.12.2018 on voinut tarkoittaa jätelain 37 §:n mukaista jätteenkuljetuspäätöstä tai osaa jätelain 91 §:n mukaista jätehuoltomääräystä. Kumpikin päätös edellyttää hallintolain 34 §:n mukaista kuulemistä, jota ei ole suoritettu.

Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi hallintolain ja hallintolainkäyttölain muuttamisesta 229/2009 mukaan asiavirheen korjaaminen merkitsee sitä, että viranomaisen poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaisee asian uudelleen, jolloin asiassa annetaan uusi päätös. Edellytyksenä asiavirheen korjaamiselle on hallintolain mukaan se, että päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen taikka ilmeisen väärään lain soveltamiseen taikka päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe (50 § 1 momentti). Päätös voidaan korjata asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Jos päätöstä korjataan asianosaisen eduksi, korjaaminen ei edellytä asianosaisen suostumusta. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi sen sijaan edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä (50 § 2 momentti). Hallintolaissa ei aseteta viranomaiselle velvollisuutta asiavirheen korjaamiseen, vaan asiavirheen korjaaminen jää viime kädessä viranomaisen harkintaan.

Lautakunnan 12.12.2018 § 5 tekemässä päätöksessä on asiavirhe, kun ennen päätöstä ei oltu suoritettu hallintolain 34 §:n mukaista kuulemistä. Lautakunnan on epäselvyyksien välttämiseksi tarpeen poistaa virheellinen päätöksensä ja tehdä uusi päätös.

Päätöksessä 12.12.2018 § 5 asianosaisena oli Kymenlaakson Jäte Oy, joka on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa, joka jätettiin tutkimatta, yhtiö vaatii päätöksen kumoamista, joten yhtiön voidaan katsoa antaneen suostumuksensa päätöksen korjaamiseen. Oikaisuvaatimus on

liitteenä nro 1.

Kymen jätelautakunnan jätehuoltomääräyksien valmistelun ajaksi jatketaan erilliskerätyn muovipakkausjätteiden kuljetusta Kotkan alueella. Itä-Suomen hallinto-oikeus on päätöksessään 26.11.2018 todennut, että jätelautakunnan päätös 23.3.2017 ei sisältänyt sellaista oikeudellisesti sitovaa hallinnollista ratkaisua kiinteistön haltijoiden tai muidenkaan tahojen oikeuksista tai velvollisuuksista, joka tekisi päätöksestä valituskelpoisen. Hallinto-oikeuden mukaan kyse on lähinnä jätehuolto-

Kymen jätelautakunta	§ 5	23.03.2017
Kymen jätelautakunta	§ 33	29.11.2018
Kymen jätelautakunta	§ 42	12.12.2018
Kymen jätelautakunta		24.01.2019

määräysten muuttamisen valmistelusta. Hallinto-oikeus katsoi, että kysymys ei ole sellaisesta päätöksestä, josta saisi valittaa ja poisti lautakunnan päätökseen liitetyn valitusosoituksen. Määräaikainen kokeilu erilliskerätyistä muovijätteestä on jätehuoltomääräysten muuttamisen valmistelua.

Lisätietoja: Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö Leena Rautiainen, p. 02061 58143, leena.rautiainen(a)kouvola.fi.

Jätehuoltopäällikön ehdotus:

Kymen jätelautakunta päättää poistaa asiavirheen johdosta päätöksensä 12.12.2018 § 42.

Kunta jatkaa erilliskerätyn muovipakkausjätteen kuljetusta Kotkan alueella vuoden 2020 loppuun asti tai viimeistään siihen asti kun Kymen jätelautakunnan jätehuoltomääräyksien päivitetty pykälät ovat saaneet lainvoiman.

Kymen jätelautakunnan päätös:

Liitteet	2	Oikaisun hakeminen Kymen jätelautakunnan päätökseen 12.12.2018 § 42
	1	Oikaisuvaatimus Kymen jätelautakunnan 12.12.2018 § 42 päätökseen

5**Ilmoitusasiat****Kyjäte****1. Saapuneet kirjeet:**

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 18/0294/3, antopäivä 21.12.2018, valitus Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikön päätökseen 5.12.2017 § 1473. Päätös on

oheismateriaalina.

2. Viranhaltijapäätökset kunnittain 1.-11.1.2019

Taulukko Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikön tyhjennysväli-, jätehuollon järjestämis- ja kohtuullistamispäätöksistä ajalla 1.-11.1.2019 on esitetty

oheismateriaaleissa.

Päätökset ovat lautakunnan jäsenten nähtävillä jätelautakunnan kokouksessa.

Jätehuoltopäällikön ehdotus:

Merkitään tiedoksi.

Kymen jätelautakunnan päätös:

Oheismateriaali

Itä-Suomen hao päätös 18/0294/3
Viranhaltijapäätökset kunnittain 1.-11.1.2019

6

Muut esille tulevat asiat

Kyjäte