



Kyselytutkimuksen tulokset

YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT 2024

Kouvola

SISÄLLYS

1 Johdanto	2
Selvityksen taustaa	2
Otos ja vastaukset	3
Vastaaajien taustatiedot	4
2 Yhteenveto tuloksista	5
Keskiarvot tehtävittäin	5
Keskiarvot paremmuusjärjestyksessä	6
Asuinalueen suosittelu	7
Mittareiden tulokset	8
Katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	9
Puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	10
Keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät	11
Tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa	12
3 Kadut	13
4 Puistojen hoito	27
5 Jätehuolto	32
6 Katuvalaistus	39
7 Liikennevalo-ohjaus	43
8 Liikuntapaikkojen hoito	46
9 Vesi- ja viemärihuolto	50
10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa	60
11 Katujen panostuskohteet	68
12 Katujen viihtyvyystekijät	72
13 Puistojen panostuskohteet	76
14 Puistojen viihtyvyystekijät	80
15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät	84
16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyystekijät	88
17 Asiointi teknisen toimen kanssa	92
18 Tiedon saanti	100
Lopuksi	102

Liite 1 Vastausjakaumat

Liite 2 Mittareiden tulokset

1 Johdanto

Selvityksen taustaa

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1996. Kyselylomake määriteltiin kuntien yhteisessä TEKPA -projektissa, jonka keskeinen tavoite oli teknisen sektorin tuloksellisuuden mittaamisjärjestelmän kehittäminen. Kysely tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista.

Tutkimuksessa oli nyt mukana 28 kuntaa. Vastaajat poimittiin pääosassa kunnista satunnaisesti väestötietojärjestelmästä. Näille kysely postitettiin suomen- ja ruotsinkielisenä huhti-toukokuussa. Vastaajille lähetettiin muistutuskortti, jossa jo vastanneita kiitettiin vastaamisesta ja vastaamattomia pyydettiin vastaamaan. Osassa kunnista otosta ei poimittu ja lomake oli vain verkossa, jonne oli linkki kunnan sivuilta.

Paperilomakkeen saaneille tarjottiin vastausvaihtoehtona verkkovastaamista. Useissa kunnissa linkki lomakkeelle oli myös kunnan omilla sivuilla.

Raportti on jaettu katuja, puistoja, jätehuoltoa ja vesi- ja viemärihuoltoa koskeviin lukuihin.

Osa raportoitavista tuloksista perustuu useampien kysymysten yhdistämisen avulla laskettuihin summamuuttujiin (mittareihin). Kaikki asteikot on indeksoitu välillä 1-5 siten, että neutraalin arvon 3 alle jäävät arvot osoittavat kielteistä ja sen yläpuolelle asettuvat arvot myönteistä suhtautumista.

Kuntien yhteinen tulos ('Kaikki') on laskettu kunakin vuonna mukana olleiden kuntien tulosten keskiarvona. Esimerkiksi tämän vuoden raportissa näkyvät edellisten vuosien yhteen lasketut tulokset ovat niiden kuntien tulosten keskiarvoja, jotka ovat mukana tutkimuksessa tänä vuonna. Tästä johtuen esitetty kuntien yhteinen tulos vaihtelee eri vuosien raporteissa, kun osallistujajoukko vaihtuu.

Otos ja vastaukset

Kunnat valitsivat itse otoskoon. Vastaajat valittiin satunnaisesti 18-79 vuotiaista henkilöistä. Kyselykutsut lähetettiin paperikirjeellä. Yleensä vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Joissakin kunnissa vastattiin vain verkon kautta.

Verkkovastaus oli joissakin kaupungeissa mahdollista myös kaupungin omilla sivuilla olleen linkin kautta.

Kouvolassa ei otosta, vastauslinkki kyselyyn oli kunnan sivuilla.

Otokset ja vastaaminen

Kunta	Otoksen kautta					Vastaukset julkisen linkin kautta*	Vastaukset yhteensä
	Otos	Vastaukset paperilla	Vastaukset verkkoon	Yhteensä	Vastaus-%		
Espoo	3000	394	254	648	22 %		648
Heinola	500	114	18	132	26 %	111	243
Helsinki	3000	375	258	633	21 %		633
Hollola	700	0	123	123	18 %	50	173
Joensuu	800	119	38	157	20 %	319	476
Kaarina	700	127	46	173	25 %		173
Kajaani	800	143	59	202	25 %		202
Kalajoiki	300	56	20	76	25 %		76
Kerava	1000	165	69	234	23 %		234
Kotka	1000	168	61	229	23 %	118	347
KOUVOLA	0	0	0	0	**	479	479
Kuopio	3000	493	156	649	22 %		649
Lappeenranta	600	0	54	54	9 %	70	124
Liperi	500	74	27	101	20 %	53	154
Mikkeli	1000	0	82	82	8 %	43	125
Naantali	300	54	17	71	24 %	30	101
Nurmijärvi	1800	223	113	336	19 %	53	389
Oulu	2750	315	203	518	19 %	95	613
Paimio	500	92	35	127	25 %		127
Pietarsaari	1500	337	103	440	29 %		440
Pori	1500	0	149	149	10 %	158	307
Raisio	500	77	46	123	25 %		123
Rauma	1000	0	117	117	12 %		117
Rovaniemi	1000	155	85	240	24 %		240
Turku	3000	452	234	686	23 %	3	689
Vaasa	1000	143	74	217	22 %		217
Valkeakoski	800	0	101	101	13 %		101
Ylöjärvi	1500	0	228	228	15 %	78	306
Kaikki	34050	4076	2770	6846	20 %	1660	8506

* linkki kyselyyn kunnan omien sivujen kautta, käytössä vain osalla kaupungeista.

** ei otosta, linkki kyselyyn vain kunnan omien sivujen kautta.

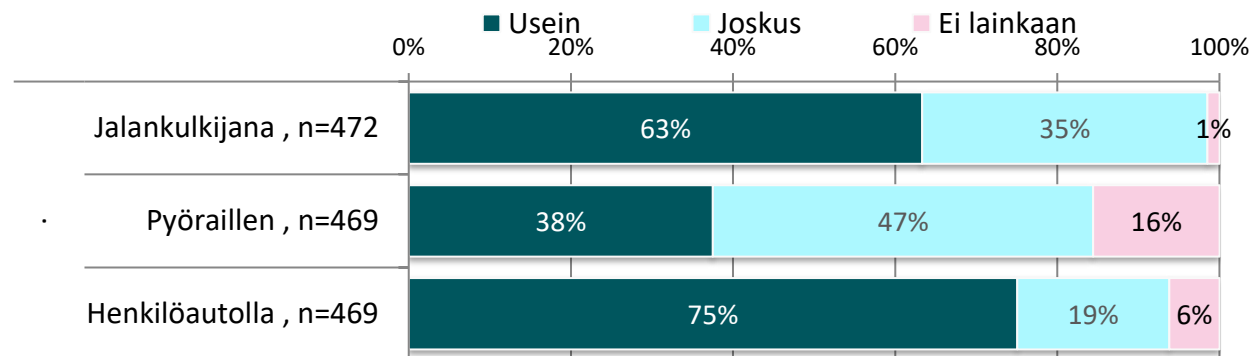
Vastaajien taustatiedot

Kouvolassa miehet ja nuoret olivat vastanneissa aliedustettuina. Vastaajakato on samankaltainen kaikissa kunnissa eikä tilanne ole juuri muuttunut tutkimusvuosina, joten tulosten ajallinen ja kuntien välinen vertailu on mahdollista.

Vastanneiden taustatiedot Kouvolassa		lkm	%
Sukupuoli	Mies	101	22%
	Nainen	353	78%
Ikäryhmä	18-25 vuotta	18	4%
	26-35 vuotta	75	16%
	36-59 vuotta	249	53%
	60 vuotta tai yli	127	27%
Asuintalotyyppi	Omakoti- tai paritalo	286	60%
	Rivitalo	68	14%
	Kerrostalo	117	25%
	Muun tyyppinen talo	4	1%
Asuinalue	Keskusta	93	20%
	Lähiö tai taajama	333	70%
	Haja-asutusalue	47	10%

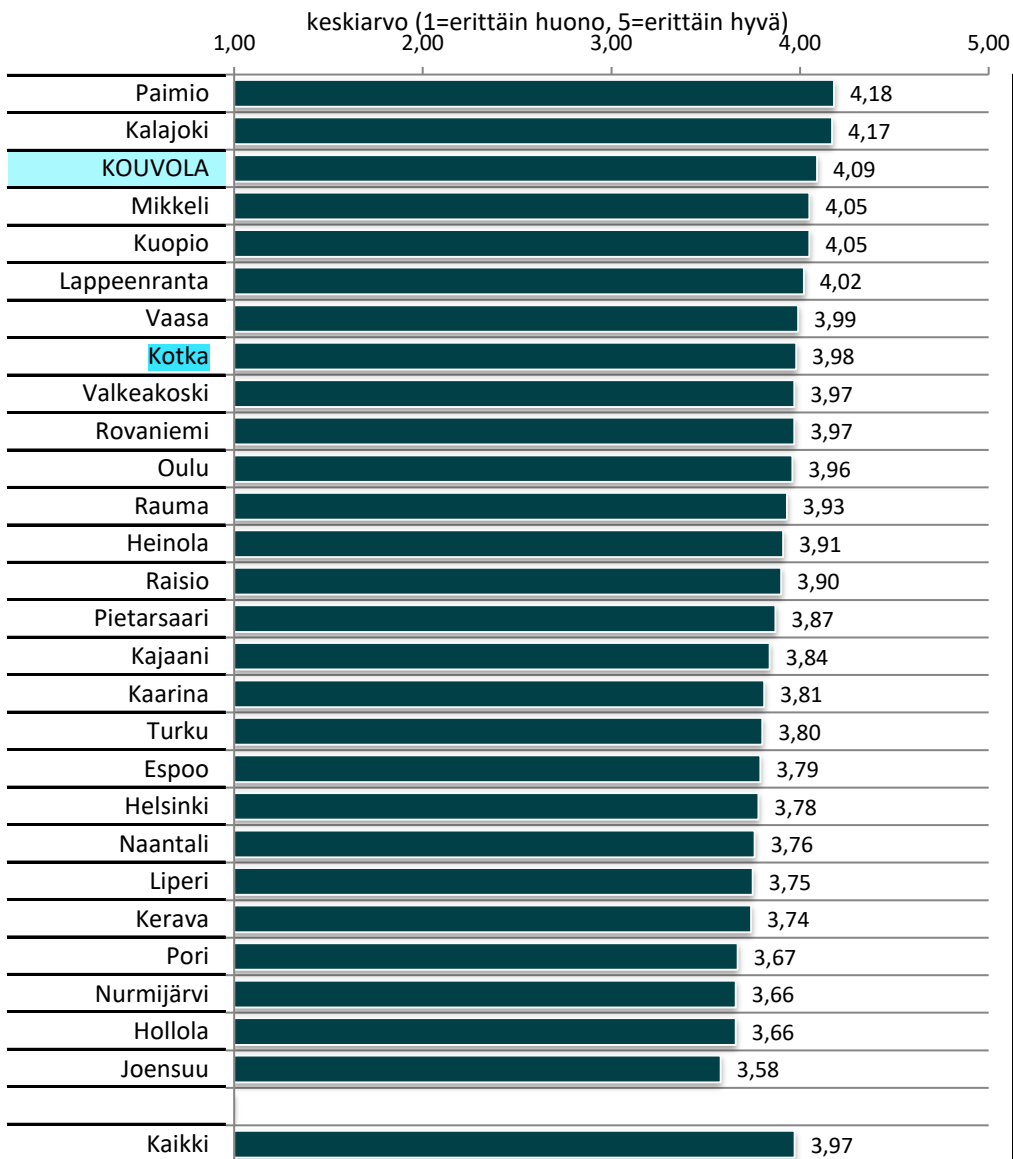
Vastaajilta kysyttiin miten he käyttävät asuinkunnassa katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä. Asteikko oli viisiportainen, alla olevassa kuviossa luokat 'Harvoin', 'Joskus' ja 'Melko usein' on yhdistetty luokaksi 'Joskus'. Vastanneista 63 % oli käyttänyt liikenneväyliä usein jalankulkijana, 75 % henkilöautolla ja 38 % pyöräillen.

Kuvio 1. Vastanneiden liikkumistavat Kouvolassa



5 Jätehuolto

Kuvio 22. Jätehuolto -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Paimio	-	3,88	-	4,10	4,14	4,18	+0,04
Kalajoki	-	3,85	-	3,93	-	4,17	+0,24
KOUVOLA	4,12	4,12	-	4,07	-	4,09	+0,02
Mikkeli	3,74	3,81	3,78	3,86	-	4,05	+0,19
Kuopio	3,93	3,98	4,01	4,06	4,00	4,05	+0,05
Lappeenranta	3,86	3,88	3,94	4,00	4,03	4,02	-0,01
Vaasa	-	-	3,99	3,98	4,03	3,99	-0,04
Kotka	3,71	4,05	4,12	4,03	4,05	3,98	-0,07
Valkeakoski	3,72	3,64	3,76	3,92	3,84	3,97	+0,13
Rovaniemi	-	3,91	-	-	3,99	3,97	-0,02
Oulu	3,89	3,96	4,00	3,97	4,02	3,96	-0,06
Rauma	-	3,87	-	3,79	-	3,93	+0,14
Heinola	3,86	3,85	3,96	3,91	3,90	3,91	+0,01
Raisio	3,78	3,88	3,93	3,93	3,86	3,90	+0,04
Pietarsaari	3,95	3,88	4,09	3,98	3,91	3,87	-0,04
Kajaani	-	3,87	-	3,93	-	3,84	-0,09
Kaarina	3,61	-	-	3,69	-	3,81	+0,12
Turku	3,52	3,76	3,78	3,73	3,84	3,80	-0,04
Espoo	-	3,64	3,64	3,65	3,80	3,79	-0,01
Helsinki	3,74	3,68	3,75	3,74	3,76	3,78	+0,02
Naantali	3,46	3,55	3,85	3,74	3,62	3,76	+0,14
Liperi	-	-	3,73	-	3,76	3,75	-0,01
Kerava	3,55	3,72	3,77	3,77	3,76	3,74	-0,02
Pori	3,51	3,83	3,79	3,65	3,67	3,67	+0,00
Nurmijärvi	3,52	3,47	3,55	3,48	3,48	3,66	+0,18
Hollola	3,71	3,79	3,71	3,62	-	3,66	+0,04
Joensuu	-	3,70	-	3,44	-	3,58	+0,14
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,81	3,89	3,94	3,93	3,97	3,97	+0,00
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Kaarinassa ja Kalajoella. Kouvolassa tyytyväisten osuus oli 84 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Mikkeliissä ja Joensuussa.

Kuvio 23. Miten hyvin JÄRJESTETYN JÄTTEENKULJETUKSEN TOIMIVUUS on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
																			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024
Kuopio	92															5	3	Kuopio	4,35	4,34	4,39	4,38	4,38	4,37	-0,01	638
Kaarina	92															6	2	Kaarina	4,16	-	-	4,22	-	4,25	0,03	162
Kalajoki	89															8	3	Kalajoki	-	4,26	-	4,38	-	4,45	0,07	75
Mikkeli	89															8	3	Mikkeli	4,10	4,22	4,13	4,15	-	4,36	0,21	120
Paimio	89															6	5	Paimio	-	4,20	-	4,20	4,25	4,34	0,09	117
Rauma	88															8	4	Rauma	-	4,30	-	4,23	-	4,33	0,11	111
Lappeenranta	88															8	4	Lappeenranta	4,23	4,34	4,35	4,36	4,19	4,25	0,05	118
Valkeakoski	88															11	1	Valkeakoski	4,03	4,09	4,19	4,32	4,29	4,20	-0,09	97
Kotka	88															9	4	Kotka	4,08	4,26	4,44	4,31	4,30	4,26	-0,03	337
Helsinki	87															8	5	Helsinki	4,08	4,02	4,12	4,08	4,08	4,19	0,11	612
Naantali	87															10	3	Naantali	3,98	4,22	4,44	4,12	4,15	4,28	0,13	97
Espoo	86															8	6	Espoo	-	4,05	3,97	3,98	4,17	4,20	0,04	626
Heinola	85															9	6	Heinola	4,12	4,11	4,20	4,11	4,06	4,13	0,07	233
Rovaniemi	85															8	7	Rovaniemi	-	4,07	-	-	4,23	4,11	-0,12	228
Liperi	84															3	13	Liperi	-	-	4,16	-	4,27	4,03	-0,24	151
KOUVOLA	84															10	7	KOUVOLA	4,36	4,33	-	4,17	-	4,21	0,04	452
Oulu	83															9	8	Oulu	4,18	4,19	4,25	4,11	4,17	4,10	-0,07	586
Raisio	82															11	7	Raisio	4,21	4,32	4,40	4,31	4,30	4,12	-0,18	117
Kajaani	82															11	7	Kajaani	-	4,18	-	4,27	-	4,08	-0,18	194
Pietarsaari	82															11	7	Pietarsaari	4,20	4,12	4,28	4,19	4,12	4,02	-0,10	421
Turku	81															10	8	Turku	3,88	4,05	4,09	3,99	4,15	4,02	-0,13	661
Nurmijärvi	81															9	10	Nurmijärvi	4,17	4,04	4,08	3,82	3,71	3,97	0,26	378
Joensuu	81															10	9	Joensuu	-	4,16	-	3,85	-	4,04	0,19	458
Vaasa	80															11	9	Vaasa	-	-	4,21	4,08	4,14	4,01	-0,13	205
Hollola	79															12	9	Hollola	3,97	4,26	4,15	4,05	-	4,01	-0,04	159
Kerava	75															15	10	Kerava	4,00	4,23	4,10	4,09	3,99	3,86	-0,14	232
Pori	70															11	19	Pori	3,88	4,21	4,24	4,03	4,07	3,72	-0,36	273
0																										
KAIKKI	84															9	7	KAIKKI	4,13	4,19	4,24	4,22	4,21	4,25	0,03	7858

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 55 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä suurista jätteistä eroon pääsyyn. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Valkeakoskella ja Paimiossa. Kouvolassa tyytyväisten osuus oli 76 % ja tyytymättömien 15 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Naantalissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 24. Miten hyvin SUURISTA JÄTTEISTÄ EROON PÄÄSY on hoidettu

		■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N				
		0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024	
Kalajoki			82	15	3			Kalajoki	-	3,49	-	3,72	-	4,11	0,38	66
Valkeakoski			78	13	9			Valkeakoski	3,60	3,53	3,53	3,70	3,86	4,06	0,19	88
Paimio			78	15	8			Paimio	-	4,05	-	4,08	4,07	4,06	-0,01	120
KOUVOLA			76	9	15			KOUVOLA	3,82	3,94	-	3,89	-	3,99	0,10	417
Kuopio			66	15	19			Kuopio	3,37	3,57	3,59	3,66	3,60	3,66	0,07	566
Pietarsaari			64	14	21			Pietarsaari	3,67	3,77	3,84	3,80	3,63	3,66	0,03	409
Rovaniemi			64	16	20			Rovaniemi	-	3,77	-	-	3,72	3,63	-0,09	205
Mikkeli			62	14	24			Mikkeli	3,36	3,36	3,37	3,57	-	3,60	0,03	103
Oulu			62	15	23			Oulu	3,39	3,54	3,61	3,51	3,55	3,54	-0,02	527
Kotka			60	16	24			Kotka	3,08	3,71	3,67	3,63	3,60	3,57	-0,03	300
Vaasa			60	15	25			Vaasa	-	-	3,53	3,51	3,63	3,54	-0,08	191
Kajaani			59	20	21			Kajaani	-	3,65	-	3,59	-	3,51	-0,08	177
Heinola			56	18	26			Heinola	3,47	3,51	3,61	3,53	3,62	3,41	-0,21	210
Hollola			54	15	31			Hollola	3,46	3,43	3,25	3,25	-	3,32	0,06	142
Lappeenranta			53	19	27			Lappeenranta	3,29	3,15	3,37	3,45	3,58	3,41	-0,17	103
Nurmijärvi			50	19	31			Nurmijärvi	2,96	2,97	3,02	3,03	2,98	3,23	0,25	330
Pori			50	15	36			Pori	2,98	3,26	3,32	3,05	3,07	3,16	0,09	255
Rauma			50	26	24			Rauma	-	3,42	-	3,41	-	3,44	0,03	103
Kaarina			48	16	36			Kaarina	2,83	-	-	2,98	-	3,21	0,23	140
Raisio			47	22	31			Raisio	3,16	3,34	3,47	3,32	3,19	3,22	0,03	105
Naantali			46	18	36			Naantali	2,75	2,85	3,01	3,04	2,86	3,13	0,27	83
Turku			43	21	37			Turku	2,77	3,04	3,03	2,96	3,08	3,03	-0,05	536
Liperi			43	15	42			Liperi	-	-	3,15	-	3,08	2,99	-0,09	133
Espoo			38	22	40			Espoo	-	3,00	2,84	2,88	3,10	2,96	-0,14	519
Joensuu			37	14	49			Joensuu	-	3,03	-	2,62	-	2,73	0,11	394
Kerava			35	30	35			Kerava	2,86	3,10	3,13	3,04	3,12	3,05	-0,07	178
Helsinki			35	24	41			Helsinki	2,87	2,87	2,91	2,93	2,90	2,88	-0,02	526
0									-	-	-	-	-	-		
KAIKKI			55	17	27			KAIKKI	3,45	3,60	3,54	3,64	3,69	3,67	0,01	6926

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 88 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä paperin keruupisteen sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Kalajoella ja Vaasassa. Kouvolassa tyytyväisten osuus oli 88 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Valkeakoskella ja Mikkelissä.

Kuvio 25. Miten hyvin PAPERIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Lappeenranta	96			2			3			Lappeenranta	4,27	4,37	4,36	4,38	4,44	4,51	0,07	116								
Kalajoki	93			4			3			Kalajoki	-	4,18	-	4,33	-	4,45	0,12	75								
Vaasa	93			4			3			Vaasa	-	-	4,32	4,36	4,41	4,40	-0,02	208								
Liperi	92			3			5			Liperi	-	-	4,21	-	4,30	4,36	0,06	148								
Helsinki	92			5			4			Helsinki	4,47	4,40	4,46	4,46	4,40	4,47	0,07	592								
Heinola	91			6			3			Heinola	4,36	4,34	4,36	4,39	4,37	4,44	0,07	235								
Paimio	91			5			4			Paimio	-	4,18	-	4,27	4,29	4,42	0,14	125								
Kajaani	91			6			3			Kajaani	-	4,23	-	4,25	-	4,31	0,06	194								
Rauma	89			4			6			Rauma	-	4,33	-	4,14	-	4,41	0,27	114								
Mikkeli	89			7			4			Mikkeli	4,30	4,23	4,22	4,29	-	4,45	0,16	119								
Oulu	89			7			5			Oulu	4,31	4,35	4,36	4,39	4,42	4,36	-0,06	594								
Kuopio	89			7			5			Kuopio	4,37	4,35	4,39	4,45	4,37	4,38	0,00	637								
Turku	88			6			5			Turku	4,10	4,32	4,35	4,28	4,39	4,34	-0,04	655								
Rovaniemi	88			6			6			Rovaniemi	-	4,30	-	-	4,31	4,26	-0,06	235								
KOUVOLA	88			5			7			KOUVOLA	4,44	4,38	-	4,38	-	4,34	-0,04	452								
Espoo	87			6			6			Espoo	-	4,31	4,24	4,18	4,35	4,33	-0,02	621								
Pietarsaari	87			8			5			Pietarsaari	4,27	4,25	4,43	4,31	4,32	4,21	-0,11	435								
Kotka	87			8			5			Kotka	4,27	4,45	4,47	4,40	4,39	4,33	-0,06	333								
Raisio	87			9			4			Raisio	4,38	4,32	4,42	4,44	4,34	4,46	0,12	120								
Kaarina	85			7			8			Kaarina	4,19	-	-	4,17	-	4,26	0,09	167								
Pori	85			7			8			Pori	3,98	4,34	4,21	4,12	4,14	4,21	0,07	286								
Joensuu	84			8			8			Joensuu	-	4,29	-	4,15	-	4,20	0,05	442								
Kerava	84			12			4			Kerava	4,21	4,35	4,29	4,27	4,18	4,28	0,10	224								
Nurmijärvi	82			8			10			Nurmijärvi	4,03	4,04	4,07	3,98	4,00	4,06	0,06	381								
Hollola	80			6			14			Hollola	4,15	4,20	4,20	4,06	-	4,09	0,03	161								
Valkeakoski	80			7			13			Valkeakoski	3,97	3,84	3,95	4,12	3,86	4,05	0,20	94								
Naantali	79			5			16			Naantali	4,00	4,02	4,34	4,27	4,01	4,03	0,01	101								
0											-	-	-	-	-	-										
KAIKKI	88			6			6			KAIKKI	4,33	4,30	4,33	4,34	4,37	4,39	0,05	7864								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Vaasassa ja Liperissä. Kouvolassa tyytyväisten osuus oli 87 % ja tyytymättömien 8 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Mikkelissä.

Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N	
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024										
Lappeenranta	96			2			3			0			0			0			Lappeenranta	4,24	4,35	4,33	4,38	4,44	4,48	0,04	117
Vaasa	92			6			2			0			0			0			Vaasa	-	-	4,38	4,42	4,44	4,42	-0,02	212
Liperi	91			3			5			0			0			0			Liperi	-	-	4,13	-	4,25	4,37	0,12	150
Heinola	91			5			5			0			0			0			Heinola	4,20	4,25	4,33	4,33	4,25	4,40	0,15	237
Mikkeli	90			6			4			0			0			0			Mikkeli	4,20	4,23	4,15	4,26	-	4,45	0,19	121
Rovaniemi	90			4			6			0			0			0			Rovaniemi	-	4,07	-	-	4,30	4,28	-0,02	236
Paimio	90			6			4			0			0			0			Paimio	-	4,15	-	4,23	4,28	4,40	0,13	126
Helsinki	90			5			5			0			0			0			Helsinki	4,39	4,29	4,38	4,45	4,39	4,42	0,02	600
Kalajoki	89			5			5			0			0			0			Kalajoki	-	4,10	-	4,11	-	4,32	0,20	76
Turku	89			6			5			0			0			0			Turku	4,06	4,26	4,33	4,24	4,36	4,36	0,00	662
Kuopio	89			6			5			0			0			0			Kuopio	4,26	4,30	4,32	4,42	4,29	4,37	0,07	635
Kajaani	89			5			6			0			0			0			Kajaani	-	4,16	-	4,16	-	4,29	0,13	196
Kotka	89			7			4			0			0			0			Kotka	4,22	4,40	4,45	4,37	4,40	4,36	-0,04	339
Oulu	88			7			6			0			0			0			Oulu	4,24	4,25	4,28	4,27	4,33	4,34	0,01	596
KOUVOLA	87			5			8			0			0			0			KOUVOLA	4,39	4,36	-	4,34	-	4,30	-0,04	458
Pietarsaari	86			9			5			0			0			0			Pietarsaari	4,18	4,13	4,35	4,21	4,18	4,20	0,03	433
Joensuu	86			7			7			0			0			0			Joensuu	-	4,26	-	4,14	-	4,23	0,09	445
Rauma	86			4			10			0			0			0			Rauma	-	4,17	-	4,00	-	4,26	0,27	114
Espoo	86			7			7			0			0			0			Espoo	-	4,16	4,11	4,14	4,31	4,29	-0,02	624
Pori	85			7			8			0			0			0			Pori	3,89	4,13	4,18	4,00	4,03	4,21	0,18	288
Kerava	85			11			5			0			0			0			Kerava	3,99	4,31	4,21	4,23	4,20	4,27	0,06	226
Kaarina	84			7			10			0			0			0			Kaarina	4,13	-	-	4,13	-	4,18	0,05	165
Naantali	82			5			13			0			0			0			Naantali	3,87	3,94	4,33	4,28	4,03	4,13	0,10	100
Raisio	82			11			7			0			0			0			Raisio	4,29	4,12	4,18	4,29	4,31	4,25	-0,07	122
Nurmijärvi	80			7			12			0			0			0			Nurmijärvi	3,82	3,95	3,99	3,91	3,90	4,04	0,13	375
Hollola	75			8			17			0			0			0			Hollola	4,00	3,99	3,98	3,81	-	3,95	0,14	163
Valkeakoski	74			11			15			0			0			0			Valkeakoski	3,93	3,80	3,88	4,11	3,80	3,96	0,16	92
0	0			0			0			0			0			0				-	-	-	-	-	-		
KAIKKI	87			6			7			0			0			0			KAIKKI	4,24	4,24	4,31	4,31	4,34	4,37	0,06	7908

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

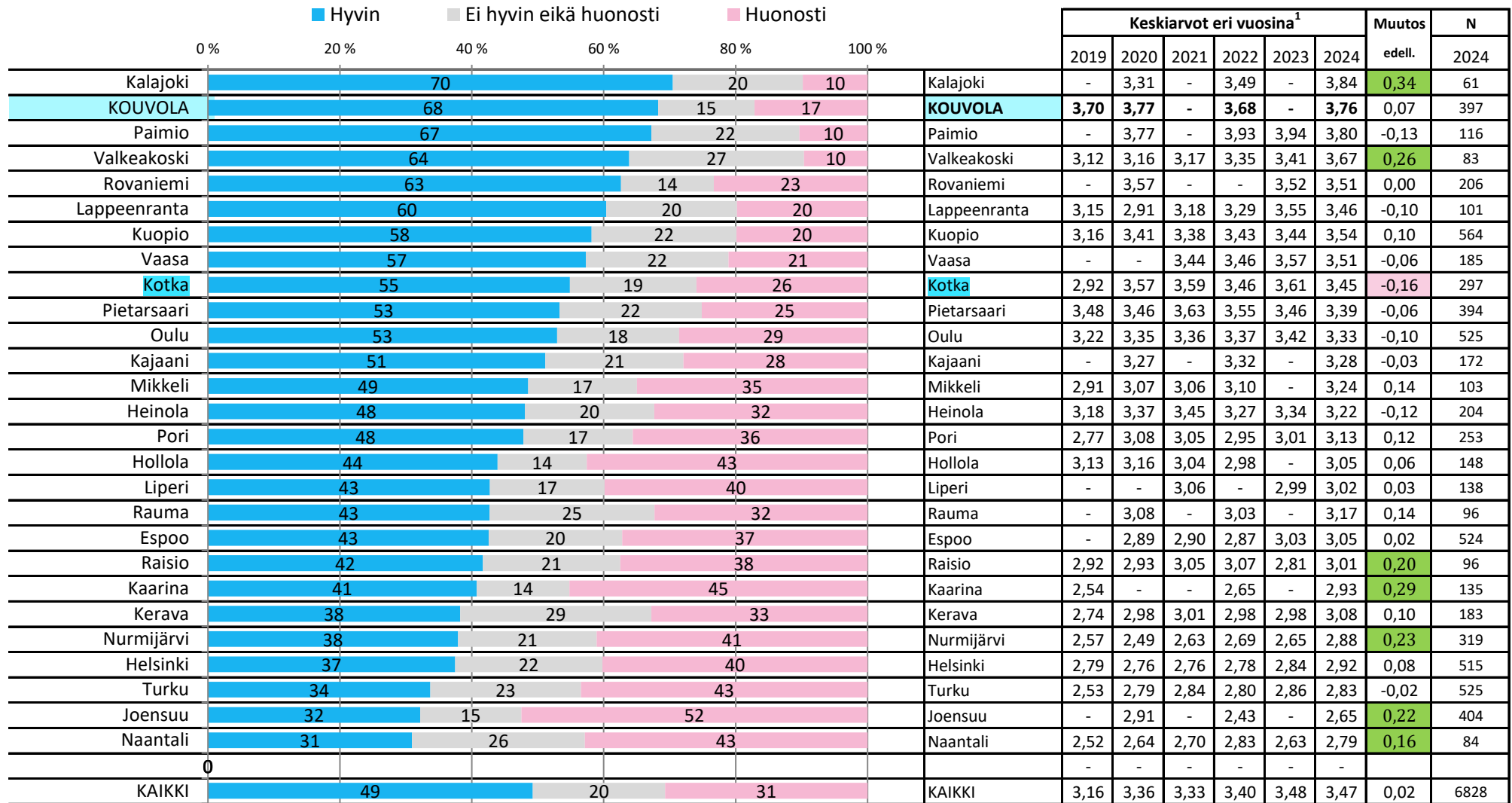
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 49 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 31 % tyytymättömiä ongelmajätteiden keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Kouvolassa ja Paimiossa. Kouvolassa tyytyväisten osuus oli 68 % ja tyytymättömien 17 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Kaarinassa ja Valkeakoskella.

Kuvio 27. Miten hyvin VAARALLISTEN JÄTTEIDEN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
 -0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 62 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 13 % tyytymättömiä jätehuollon neuvontaan ja tiedotuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Vaasassa ja Lappeenrannassa. Kouvolassa tyytyväisten osuus oli 69 % ja tyytymättömien 12 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Naantalissa ja Joensuussa.

Kuvio 28. Miten hyvin JÄTEHUOLLON NEUVONNAN JA TIED. TOIMIVUUS on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
Paimio		79	17	4			Paimio	-	3,67	-	3,91	3,99	3,98	-0,01	114
Vaasa		75	18	7			Vaasa	-	-	3,90	3,82	3,79	3,90	0,12	193
Lappeenranta		74	18	8			Lappeenranta	3,71	3,89	3,74	3,81	3,81	3,88	0,07	104
Oulu		73	18	8			Oulu	3,87	4,03	4,00	4,08	4,03	3,92	-0,11	568
Kuopio		72	20	8			Kuopio	3,75	3,85	3,82	3,87	3,75	3,86	0,11	582
Rovaniemi		71	18	11			Rovaniemi	-	3,82	-	-	3,82	3,81	-0,02	221
KOUVOLA		69	19	12			KOUVOLA	3,91	3,89	-	3,76	-	3,85	0,10	405
Naantali		69	19	12			Naantali	3,35	3,49	3,79	3,62	3,45	3,72	0,27	89
Kotka		66	25	9			Kotka	3,64	3,84	3,99	3,79	3,79	3,75	-0,04	318
Kalajoki		66	31	3			Kalajoki	-	3,51	-	3,39	-	3,84	0,46	70
Mikkeli		65	17	18			Mikkeli	3,52	3,51	3,58	3,61	-	3,70	0,08	105
Turku		64	24	12			Turku	3,34	3,63	3,71	3,62	3,72	3,66	-0,05	576
Raisio		64	28	8			Raisio	3,50	3,74	3,79	3,84	3,77	3,79	0,02	100
Heinola		63	24	13			Heinola	3,64	3,64	3,70	3,68	3,62	3,63	0,01	226
Rauma		63	20	18			Rauma	-	3,65	-	3,67	-	3,68	0,00	102
Pietarsaari		62	26	11			Pietarsaari	3,85	3,69	3,96	3,78	3,78	3,63	-0,15	396
Valkeakoski		62	30	8			Valkeakoski	3,49	3,49	3,61	3,76	3,70	3,71	0,01	89
Liperi		57	20	24			Liperi	-	-	3,55	-	3,54	3,38	-0,15	138
Kaarina		56	28	16			Kaarina	3,25	-	-	3,35	-	3,52	0,17	147
Nurmijärvi		55	28	18			Nurmijärvi	3,09	3,17	3,23	3,21	3,28	3,42	0,15	346
Kajaani		54	30	16			Kajaani	-	3,69	-	3,86	-	3,48	-0,38	184
Hollola		53	25	22			Hollola	3,52	3,64	3,55	3,30	-	3,42	0,12	146
Pori		53	26	21			Pori	3,36	3,73	3,59	3,47	3,44	3,43	-0,01	270
Kerava		53	31	16			Kerava	3,28	3,55	3,49	3,60	3,54	3,49	-0,05	199
Helsinki		50	34	16			Helsinki	3,37	3,42	3,44	3,35	3,40	3,43	0,02	476
Espoo		50	33	18			Espoo	-	3,40	3,31	3,38	3,37	3,40	0,04	507
Joensuu		47	26	27			Joensuu	-	3,50	-	3,05	-	3,24	0,19	410
0								-	-	-	-	-	-		
KAIKKI		62	24	13			KAIKKI	3,62	3,72	3,80	3,75	3,78	3,80	0,07	7081

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä